



シフトする我が国の知財パラダイム

東和知的財産研究所 理事長
東和国際特許事務所 所長・弁理士
津野 孝

我が国では、産業競争力低下への懸念や知的創造サイクルの確立の必要性などに応えるため、2002年に「知的財産戦略大綱」が策定され、これに基づく「知的財産基本法」の施行から10年余りが経過しました。この間に、我が国における知的財産政策の前提となる経済社会情勢は、急激に変容しました。そこで、我が国政府は、今年6月、「知的財産政策に関する基本方針」を閣議決定し、これに基づく「知的財産政策ビジョン」を公表しました。

これらは、中国を始めとする新興国のめざましい発展、企業ビジネスのグローバル化・フラット化・オープン化、コンテンツメディアの多様化、環太平洋パートナーシップ(TPP)協定の交渉などが加速化する中、我が国の知財パラダイムが知的財産における世界最先端の国を目指してシフトし始めたことに、正に呼応したものとなっています。

そこで、筆者なりに、我が国における産学官の知財パラダイムを概観すると、以下のとおりです。

まず、日本国特許庁は、上述した我が国の政策公表に基いて、世界で通用する安定した権利や円滑な権利取得の実現に向けたグローバルな知財システムの構築や技術、デザイン、ブランドの複合的保護の強化などを図るための予算措置を講じています。特に、グローバルな知財システムの構築については、中国特許文献の和文作成および我が国技術分類付与を同時並行的に推進することや、中国・韓国などの外国特許文献を対象とした先行技術調査を新たに開始することなどが盛り込まれています。また、複合的保護の強化については、ハーグ協定への加盟、画像デザインの保護拡充に向けて検討することや、新しいタイプの商標(色彩、音、動きなど)の保護拡充に向けて検討することなどが盛り込まれています。このように、日本国特許庁における予算措置からも、シフトし始めた知財パラダイムを

窺い知ることができます。

一方、科学技術立国の一端を支える理工学系大学を概観すると、世界の最先端で戦える高度な専門性を身につけた修士号を持つ人材の大量輩出に取り組んでおり、これに続いて、科学技術の問題解決力に秀でた博士号を持つ人材を倍増させようとする動きが活発化しています。このような動きは、先進国と新興国が入り交じるグローバル競争社会の中で、我が国を繁栄へと導く知的財産戦略の大きな原動力となります。また、これまで大学内に埋没されてしまっていた学生や研究スタッフ等による多くの研究成果を知的財産として社会的に広く公開し、それらを有効に活用することが今後必要になります。そのためには、研究成果の取扱いを左右する職務発明制度の抜本的な見直しが昨今検討されていますが、教育機関における学生発明についても、産業競争力に資する十分な措置を講じていくことが重要となるでしょう。このように、理工学系大学の動きからも、シフトし始めた知財パラダイムを窺い知ることができます。

また、我が国企業においては、2011年知的財産活動調査報告書によれば、知的財産活動費が減少傾向を示し、その内訳をみると、コストダウン競争の激化などの要因により出願系費用や人件費の減少幅が大きくなっています。このような減少傾向に、企業ビジネスのグローバル化に伴う経費増加が追い打ちをかけた、昨今の企業における知的財産マネジメントが十分に発揮できない状況に陥ってきています。具体的には、明細書作成やグローバル出願処理を自社で内製化したり、外部特許事務所や外部調査機関などを活用するための費用を圧縮したりするなどの節減を強いられています。その結果、知財人材の英知を結集させることが困難になり、本来の知的財産マネジメントが、付加価値のない活動に陥りがちになっています。そこで、我が国企業においては、今こそ、知的財産マネジメントを技術創生の原点から立て直すとともに、事業戦略に見合った知財予算と知財人材を確保し、知的財産戦略を攻守両面から展開することが喫緊の課題であると言えます。特に、知的創造サイクルを牽引する知的財産管理部署にあっては、事業部や研究開発部に対して知的財産管理部署としての付加価値を付けていかなければなりません。このように、我が国企業の知財活動からも、シフトし始めた知財パラダイムを窺い知ることができます。

そこで、このような知財パラダイムのシフトに即応するため、私ども東和国際特許事務所グループは、40余年に亘る安定した弁理士業務の実績を生かすとともに世界に広げた独自の代理人ネットワークを活用し、高品質の知財サービスを発信して参ります。

The IP Paradigm Shift in Japan

TOWA INTERNATIONAL PATENT FIRM

President, Patent Attorney

Takashi Tsuno

The Japanese government decided on the "Intellectual Property Strategy Outline" in 2002 so as to deal with concerns for loss of industrial competitiveness and necessity for establishing the cycle of intellectual creation. The "Intellectual Property Basic Act" is based on this outline and more than ten years have passed since its enforcement. We have observed for this period the abrupt changes in economic circumstances in which the IP policy in Japan works. It led the Cabinet of Japan to determine the "Basic Policy Concerning Intellectual Property Policy" and to announce the "Intellectual Property Policy Vision" according to the basic policy.

These measures are to correspond with a shift in the IP paradigm of Japan toward the most advanced IP-equipped nation, the shift occurring amid the various situations accelerating: salient development of emerging markets such as China, globalization with business flattening and opening, diversification of information media, ongoing negotiation of the Trans-Pacific Partnership Agreement.

In my opinion, we can overview the IP paradigms each held in Japanese industry, academic world and public offices as follows.

First, the Japan Patent Office has drawn up a budget for measures in accordance with the policy announcement mentioned above. These measures include the construction of the global IP system to achieve and smoothly obtain the right stable and effective in the world, and the reinforcement of comprehensive protection of technology, design and brand. The former consists of preparing Japanese translations of Chinese patent documents together with transferring the Japanese style of the classification of technology and launching the research into patent documents in Korea and China etc. to find out prior arts. The latter measure comprises the discussion of joining in the Hague Agreement and strengthening the protection of image design and untraditional types of trademarks such

as color, sound and motion etc. We can hence feel the dawn of the shift of the IP paradigm.

Let's take a look at the universities of science and engineering next, which have formed a force for technological development in Japan. They have been trying to produce more human resources with master's degrees whose expertise is powerful and advanced enough to compete in the world. Now they eagerly begin to increase the number of Ph.Ds. competent at problem solving in technology. This movement will be a strong driving force in the IP strategy and bring Japan the competitive edge in the global market where both the developed and developing nations are struggling. In addition, it will be necessary to make public the unknown achievements of the university students and staff members and to utilize them as IPs. In order to do that, it must be important to provide sufficient measures to reward students at the educational facilities for their contribution to the industrial competitiveness as well as to promote a full revision of the system of invention by an employee, which is in progress. The universities are thus showing the paradigm shift on IPs.

Finally, Japanese firms tend to reduce the cost for the IP-related activities according to the research report of IP activity produced by the JPO in 2011. In detail, they cut expenses for application and personnel expenditures mainly due to the fierce competition and the increasing cost required to globalize their business. This prevents them from enhancing their IP management sufficiently. For example, they have to write a specification and file a patent in a foreign country by themselves or cannot afford to rely on external patent firms or research institutes. As a result, it becomes difficult for them to call on the intelligences on IP, hence their IP management is now away from its original sense and prone to deteriorate into a valueless activity. I must therefore emphasize the immediate necessity to reestablish their IP management from its very beginnings in the sense of technological innovation. It must be urgent that Japanese firms should deploy the fund and staff for the IP-related works relevant to their business strategy and carry out the robust IP strategy in both aspects of offense and defense. More valuableness for operation or R&D departments must be pursued by an IP management branch which commands the cycle of intellectual creation in particular. Here again, we can observe the beginning of the shift in the IP paradigm.

Focusing on the IP paradigm shift, we, Towa International Patent Firm Group, will put into practice our achievements of the patent attorney business steady for more than 40 years and the unmatched worldwide network of attorneys in order to provide sophisticated services on IP.