



知的財産と企業の競争力

東和知的財産研究所 所長
鈴木 公明

知的財産と企業の競争力との関係を考える場合、イノベーションをどのようにとらえるかにより、立脚点異なるものとなります。

従来から我が国企業の多くが立脚していた技術中心のイノベーション観とこれに基づく知的財産マネジメントは、いわゆる「知的創造サイクル」に基づくものでした。すなわち、新技術等が「創造」されたら、特許権などの知的資産として「保護・権利化」し、その後、知的資産を「活用」できるようなビジネスモデルを立案・実行し、得られた収益を研究開発投資することにより、再び価値ある「創造」を生み出す、というサイクルを早く、大きく回すことが企業の持続的発展につながるという考え方です。

このサイクルは、開発した新技術を手「どうやって商品化するか」という垂直統合的自前主義、すなわち伝統的技術経営論の発想と親和性が高いものです。

これに対し、近年では、イノベーションによる新規ビジネスモデルのデザインの考え方として「事業構想サイクル」の考え方が提唱されています。すなわち、業界動向や自社の進むべき道を踏まえた、未来のあるべき「事業構想」から出発し、それを実現し、競争優位を維持するためにはどのような競争戦略や経営資源が必要であるか、綿密な「競争力デザイン」を行った上で、これを実現するために必要な「知財調達」については企業内外、行内外を問わず実践し、事業構想の実現に邁進する、というサイクルです。

企業の競争力を高めるためには、個々の開発技術とそれを保護する特許権という枠組みによる思考だけでなく、将来にわたり競争優位を維持する事業構想を前提として、それを実現するための知的財産という思考の枠組みも必要となっているのです。

本年度の懸賞論文においても、「知的財産と企業の競争力」をテーマとしており、知財戦略についての様々な理論や実践上の知見を共有することができるものと信じているところです。

Intellectual Property and Competitive Edge

Towa Institute of Intellectual Property(TIP)

Director

Kimiaki Suzuki

The idea concerning the relation between IP and competitive advantage depends on how we understand innovation.

The so-called "intellectual creation cycle" was fundamental to the traditional image of innovation centering on technology and IP management according to it, which had been adopted by the majority of Japanese firms. After the "creation" of new technology, apply for the "protection" of it as an intellectual asset such as taking out a patent and then plan and enforce the business model in which the "utilization" of the IP is realized in order to raise profit to be invested in R&D, the following which the next valuable "creation" takes place. It was believed that hastening and enlarging this cycle would bring about sustainable growth of a firm.

This cycle fits for the traditional concept of technological management, under which firms consider how to make the self-developed new technology available for the self-implemented marketing.

In contrast, the idea of "project design cycle" has recently been proposed. This idea is about how to design a new business model by innovation. The cycle starts with envisaging a desirable "project design" by investigating the trends in one's industry and the advantageous position of the firm. To implement the project design, we must establish a detailed "competitiveness design", in which we discuss the competitive strategy and management resources required for the maintenance of competitive advantage. The final stage of the cycle is "IP procurement" necessary to carry out the plan. Here we look for the IPs both inside and outside the company or both at home and abroad, thereby pushing forward with the project design.

In order to reinforce the competitiveness of firms, it is not sufficient to cling to the traditional idea that the technology is developed individually and is just protected as a patent. Now we also need the concept of framework in which IPs are regarded as tools to implement a basic project design to sustain the lasting competitive advantage in future.

The subject of the paper competition this year is "Intellectual Property and Competitive Edge". I expect to share various theories and practical knowledge about IP strategy.