



## <独国>

### 実用新案 —費用節減・イノベーション保護の代替手段

Puschmann Borchert Bardehle

Patent Attorney

**Uwe R. Borchert**

多くの特許事務所における重い作業負担、溜まった残務、無視し得ない審査費用を伴う遅い審査手続き、高い付与後の費用、そしてますます短くなる製品ライフサイクルは、素早く知的財産保護を必要としている。更に、コスト圧力のために企業は知的財産権にかかる費用をますます小さくしている。ドイツでは、ユーザーが頼れる手段として実用新案が成功しており、したがって低コストでイノベーションとその保護を促進するシステムとなっている。そのように実用新案制度が成功する必要条件は、実用新案の登録が素早く発明に対して行使可能な権利がすぐに付与され、審査の義務が無いため費用を節減し登録までの時間を早めることができることである。発明が実用新案を得るための必要条件は、特許のそれと同様であるべきである。審査や調査は侵害の場合にのみ必要とされるべきである。特許と並立する実用新案制度にかかる費用は安いので、より安く知的財産権を取得できる。実用新案は知財制度の一角として、ユーザーの追加的な手段として、発明に対する代替的な保護を提供するものであるべきである。実用新案が審査されていなかったり、または有効性が同様には証明されていなかったりしても、実用新案に基づく中間差し止め命令はあり得よう。実用新案の行使に先だって、有効性を判断するのに少なくとも調査レポートは必要とされるべきである。実用新案の行使や実用新案に基づく無効手続きの際には、敗訴した場合には費用を支払う、実用新案によって特許と同様に優先権の主張やPCT国際特許出願制度の利用が可能、などといったように、競争に資する公平さの担保と濫用防止策が必要である。

この制度はイノベーションと経済成長を促進する上で、新興国のみならず先進国にも適格的である。

(邦訳：当研究所)

## < Germany >

### Utility Models an alternative tool to reduce costs and protect innovations

Puschmann Borchert Bardehle

Patent Attorney

**Uwe R. Borchert**

The heavy workload at the major patent offices, the existing backlogs, the slow examination procedures with relatively high examination costs, expensive post grant fees and the shorter product life time needs a fast intellectual property protection. Also companies are looking for IP rights at lower costs due to cost pressure. In Germany, a Utility Model is a successful instrument for users and, thus, a model to stimulate innovation and protection at lower costs. The prerequisites of such a successful Utility Model system are a fast registration of the Utility Model to obtain a quickly granted and enforceable right for an invention, no obligation for examination to lower the costs and to speed up the registration time. The prerequisites for an invention to obtain a Utility Model should be similar to the prerequisites for a patent. Examination or a search should only be necessary in case of an infringement. Lower official fees over a parallel patent system allow for obtaining an intellectual property right at lower costs. The Utility Model should provide for an alternative protection of an invention as distinct part in the IP system as an additional tool for the user. Interlocutory injunctions based on a Utility Model should be possible if the Utility Model has not been examined or the validity similarly proved. Prior to the enforcement of a Utility Model at least a search report should be necessary to judge the validity. When enforcing a Utility Model or an invalidity procedure against a Utility Model there should be a fair balance for competition and safeguards to prevent abuses, e.g. loser of the dispute pays the costs, the Utility Model should offer the applicant the same possibilities as a patent, such as claiming priority or entering a national phase from a PCT application.

This system is suitable for developed countries as well as for rising countries to promote innovation and economic growth.