



<中国>

## 知財システムはイノベーションを 促進するか？

China Patent Agent (H.K.) Ltd.  
Patent Attorney, Attorney-at-Law, Assistant General Manager

王 景朝

知財システムはイノベーションを促進するか？その答えはYESである。中国を例とし、世界知的所有権機構(WIPO)、米コーネル大学、欧州経営大学院(INSEAD)によって共同発表された「2017年度グローバル・イノベーション・インデックス(GII)」の報告書により、中国は昨年よりも順位を上げ、22位になり、世界におけるR&D企業の分布と、ビジネス企業の研究人材と、特許出願件数と他の知財に関する変数という指標におけるパフォーマンスが優れている。中国のランクアップにとって、技術革新センターである中国・深センに本拠がある華為(HUAWEI)、中興通迅(ZTE)、騰訊(Tencent)などの貢献が不可欠である。これらの企業の日増しに増加する特許出願件数及び特許係争における権利行使から、革新激励に対する知財システムの基本的な保障と重要なサポートが窺える。2016年度、世界経済成長に対する中国の貢献率が33.2%に達している。これも知財システムの役割を発揮し革新を励ますことと緊密に関連している。イノベーションに対する知財システムの役割は、下記の通りである。

1. 知財システムの創立は、発明創造を励まし、技術革新を促進することである。各国の特許法にも類似した規定がある。中国特許法第1条により、特許法を制定する目的は、「特許権者の合法的な権利を保護し、発明創造を奨励し、発明創造の応用を推進し、革新能力を高め、科学技術の進歩及び経済社会の発展を促進すること」である。特許保護システムはイノベーションの成果に対して一定期間(通常20年間)の権利と保護を与える。この十分な長い期間で革新主体は知財の許諾使用、譲渡、質入れ、投融資などによって創造成果を本当の生産力に転化できる。正にこれらの法的形式と手段を通じ、知財はイノベーションの創造成果を転化させるだけでなく、最大化することもできる。革新主体は合理的な利益を

得て、更なるイノベーションへの資金を確保する。これにより、イノベーションの良い循環に入る。

2. 知財システムはイノベーションの成果に対して十分な保護を提供でき、特に企業の国際競争力を向上させる。例えば、2016年6月30日迄、中興通迅（ZTE）は6.8万件を超えたグローバルパテント資産を有しており、登録済特許が2.5万件を超えた。中興通迅はその力強い知財資産によって2011年以来連続して6年間、アメリカの知識特許運営会社 TPL、Flashpoint など発動の7つの「337 調査」に勝ち、アメリカにおいて「337 調査」で5連勝する唯一の中国企業になった。

3. 知財システムの構築は更なるイノベーションのために資料のデータベースと情報源を提供できる。特許システムを例とし、周知のように、特許システムとは、公開と引き換えに保護を受け、革新主体の革新成果に特許権を付与することである。革新成果に対する特許の公開メカニズムは人類の技術知識と情報の共通記憶を増進し、技術の交流と更なるイノベーションを促進する。特許文献を検索と理解することによって、イノベーションに対する一定の啓示が得られる。さすがビッグデータの時代であるだけに、特許の分析によって指導的なアドバイスと教示も得られるだろう。世界的所有権機構の最新統計により、革新活動において、特許文献を上手に利用することは、40%の研究費用及び60%の研究開発の時間を節約できる。EPOが2016年10月から11月にかけて、革新過程において革新者が如何にして特許情報を利用して関連作業を行うかについて6週間のオンライン調査を行った結果、調査を受けた70%の革新者は特許情報を一つの情報源とし、そのうち、72%の革新者は特許情報がイノベーションにとって極めて重要であると認めた。

勿論、イノベーションに対する知財システムの役割について、マイナスの評価もある。知財保護が他の企業の特続なイノベーションのコストアップと不確実性を増やし、革新と技術の合理的な応用を阻害してしまう声もある。例えば、近來のアップル VS サムソンの特許の戦いでは、特許は更に相手を攻撃する武器になってしまった。しかし、適切な特許訴訟が、特許訴訟の原告と被告という両者の革新能力を向上させる手段であり、イノベーションに対して明らかなプラス作用を発揮できると多くの研究によって示された。従って、如何にして知財システムを改善しつつ、イノベーションをより良く促進するかという問題に我々は直面している。

< China >

## Does the IP system encourage innovation?

China Patent Agent (H.K.) Ltd.

Patent Attorney, Attorney-at-Law, Assistant General Manager

**Wang Jingchao**

Does the IP system encourage innovation? The answer is ‘yes.’ According to the reports of Global Innovation Index (GII) 2017 co-released by World Intellectual Property Organization (WIPO), Cornell University in the United States and INSEAD, China has become higher in rank, 22nd, than last year. This means that China is good at the performance on the index of the distribution of R&D firms, research persons in private firms, numbers of patent applications and other variables related to the intellectual property. China’s rank-up needed the contribution by HUAWEI, ZTE, Tencent that are located in Shenzhen where is the center of technical innovation. These firms’ number of patent application and using the rights on patent litigation, that have increased day by day, imply the fundamental assurances and important supports of IP system for encouraging innovation. In 2016, the contribution rate of China on global economic growth reached 33.2%. This is also related closely to the great role of IP system and its encouraging innovation. The roles of IP system to innovation are the followings.

1. The foundation of IP system is encouraging invention and promoting technological innovation. The Patent Law in other countries has similar contents. On China Patent Law article 1, the purpose of setting up patent law is ‘enacted to protect patent rights for inventions-creations to encourage invention-creation to foster the spreading and application of inventions-creations and to promote the development and innovation of science and technology.’ The patent protection system gives rights and protection for a fixed period (normally 20 years) to the outcome from innovation. During this long period, the innovator can turn the outcome of creation to real productivity by licensing, alienating, mortgaging, investing in and financing the intellectual property. Moreover, through these legislative forms and steps, the intellectual property can also

maximize the outcomes of innovative creation. And the innovator gets reasonable profit and further funds for innovation. Thus, a good cycle of innovation starts.

2. The IP system can give sufficient protection to the outcome of innovation and especially improve the international competitiveness of a firm. For example, ZTE has held global patent properties over 68,000 cases and registered patents over 25,000 cases by 30th June 2016. Further ZTE is the only Chinese firm that won five successive times on '337 investigation' in the United States. Their powerful intellectual properties brought victory on '337 investigation' seven times carried out by the intellectual property companies in the United States, for example TPL, Flashpoint, etc., during six successive years since 2011.

3. The foundation of IP system will bring the information database and resource for more innovation. As everybody knows, for example, the patent system works protecting in charge for publication and giving a patent right to the innovative outcome of an innovator. The patent publication mechanism on innovative outcomes promotes common memories of technical knowledge and information of human and encourages the interchange of technologies and new innovation. And we get some hints to innovation by searching and understanding the patent literature. Especially, in this big data age, we can get some guiding advice and instructions by analyzing patents. According to the latest statistics from the World Intellectual Property Organization, good usage of the patent literature on innovative activity saves 40% cost and 60% time for research. Also, according to the inquiry made by EPO, who investigated how innovators use patent information in related tasks on innovation process for six weeks online, 70% of the innovators use patent information as information resources, furthermore, 72% of them think that patent information is very important for innovation.

Of course, there is some negative view on the role of IP system for innovation. Some point out that the proper application of innovation and technology might be hindered by the IP protection that increases cost and uncertainty of successive innovation by another firm. For example, a recent patent litigation between Apple and Samsung, patent worked as a weapon against the other. However, many studies showed that an appropriate patent litigation is effective for innovation by encouraging the capacity to innovate both plaintiffs and defendants. Therefore, we face the problem how we should improve IP system and promote innovation well.

(Translated by TIP)