



<日本>

地代論と知的財産

大分大学経済学部准教授
江原 慶

現在、経済学の基礎理論において知的財産が取り上げられることは少ない。日本では、理論経済学には、ミクロ経済学とマクロ経済学からなる近代経済学のほか、マルクス経済学があるが、どちらの教科書にも知的財産の話はほとんどみられない。

しかし少なくともマルクス経済学の理論では、ある程度知的財産のトピックを扱う理論的素地が整いつつある。それは、すべての経済学の源流である古典派経済学（アダム・スミスなどを代表とする18世紀から19世紀にかけての経済学）以来の、地代論という理論分野を、現代的に再解釈することで可能となっている。

農業が依然として大きな比重を占めていた初期の資本主義経済において、地代がどう決まるかは重要な理論的課題だった。しかし工業化が進むにつれ、その役割は後景化していく。経済学は、工業化の社会科学として発展してきた。

産業連関表に端的に示されるように、工業は再生産過程として捉えられる。しかしそこには、再生産されない財もある。土地はその代表であるが、一回限りの発見の対象である知的財産も、再生産されない財である。知的財産は、法的な保護のもとで初めて外的対象として成り立つが、土地もまた、登記制度などの法的枠組みがなければ、境界をはっきりさせることは難しい。

地代論は、「再生産に必要なだが、再生産されない財」を取り扱う領域として捉え直せる。すると一見古めかしい地代論にも、知的財産論として、現代的な意義を見出しうるのである。

さくら原論研究会編『これからの経済原論』（ぱる出版、2019年、近刊）では、地代論を現代的な眼で再構築し、再生産の理論と統合的に考察してみた。理論経済学の基礎的教科書としては珍しく、知的財産権に関するコラムも用意した。参照されたい。

The Theory of Ground Rent and Intellectual Property

Associate Professor, Oita University

Kei Ehara, Ph.D

Economics today does not pay much attention to intellectual property (IP). In Japan, economics is largely classified into two kinds : one is called "modern" economics, which contains microeconomics and macroeconomics ; the other is Marxian economics. Neither of them includes topics of IP.

Nevertheless, Marxian economists in Japan have recently started discussing IP. They reinterpret what is called the theory of ground rent and relate it to understand IP in economics.

The theory of ground rent is to analyze how the level of the ground rent is determined and was one of the main issues of classical political economy, which is represented by Adam Smith's *Wealth of Nations* and other works in the 18th and 19th centuries, because agriculture contributed enormously to national economy in the early capitalism. However, the theory of ground rent diminished in importance as capitalist countries got industrialized. Instead, economists have developed a framework of studying industrial production : one of the achievements is the theory of reproduction, which is today utilized as input output tables.

The reproduction process, however, requires unreplicable goods : for example, land is indispensable for industrial reproduction yet it is not reproducible. IP is also necessary for industry but unreplicable, since it does not make sense to reproduce the same IP : there would be no novelty. In addition, IP and land are similar in that neither of them can be owned as property without the support of legal registration.

Here we can argue that the theory of ground rent can be expanded into the theory of rent in general, which accrues from unreplicable goods necessary for industrial reproduction. Indeed, the word ground rent sounds outdated : but it can be renovated as a modernized theory of IP in economics.