＜印国＞

インドの知的財産権に関する立法、行政及び司法の取組みと相互関係

H K ACHARYA & COMPANY, Ahmedabad
Dr. Rajeshkumar Acharya &
Priya Mehta

インドには、知的財産権を保護するための立法、行政、司法の枠組みが確立されており、国際的な義務を果たしつつ、発展上の懸念に対処するために国際制度がもたらす柔軟性を活用しています。知的財産権侵害と戦うためのエンフォースメントを強化するために、サービス指向の知的財産権管理を近代化および強化することにより、社会のあらゆる部門で知的財産権の経済的、社会的および文化的利益に関する一般の認識を高めるためのアウトリーチとプロモーションを提供する包括的な国家知的財産権政策が承認されました。

5 年乃至 7 年かかっていた特許審査期間は、18 か月未満に引き下げられる予定です。それに応じて、技術系人材が増強されました。すでに、過去数年で初めて、実際の特許審査件数が、任意の 1 ヶ月間の出願数を超えました。ビジネスの環境整備を促進するため、インド特許意匠商標総局（CGPDTM）のオフィスは、電子特許証と電子商標登録証の自動発行を導入しています。商標審査期間は、従来の 13 か月から既にたった 1 か月に短縮されています。インド経済の回復を反映して、商標出願と特許出願は現在、5 年前と比較して 40%増加しています。

現代世界における知的財産の重要性は、精神的創造物の保護をはるかに超えています。その結果、大学レベルでの知的財産教育は、教育プログラムとの関連性が高まっています。WIPO は、知的財産の意識を高めるために多くの取り組みを行ってきました。インドの大学およびその他の機関は、知的財産システムのトレーニングと分析に継続的に貢献し、その改善のための提案を行っています。

知的財産権管理事務所は、インドの知的財産法制度の中枢を形成しています。インドの知的財産権事務局は新しい技術に対して開かれており、新しい刺激的な技術を導入するために、以下のようないくつかの措置を講じています：（1）出願人ヒアリングのためのインド特許庁によるビデオ会議の導入、（2）知的財産エン

フォースメントにAI、ブロックチェーン、IoTを導入して、その有効性を大幅に向上させる、CGPDTMによる提案。

インドはインターネット著作権条約に署名しました：連合内閣は、1996年著作権に関する世界知的所有権機関条約（WCT）と1996年実演及びレコードに関する世界知的所有権機関条約（WPPT）に加入する提案を承認しました。WCTは、デジタル環境における著作者の権利を保護するための枠組みを明確に定め、コンピュータープログラムとデータベースの保護を義務付けています。WPPTは、実演者とレコード作成者の権利に関係します。特にデジタル環境における、俳優、演奏家、歌手及びサウンドトラック制作者の権利を保護します。

迅速な特許審査のための日印二国間協定の運用である特許審査ハイウェイ（PPH）によると、インドで特許保護を求める日本の発明者は、PPHのパイロットプログラムの下で、インドでの迅速な審査の恩恵を受けることができます。

非常に歓迎すべき動きとして、中央政府は最近、知的財産権（輸入品）エンフォースメント規則を改正し、それにより、特許侵害の申立てのみに基づいて輸入品を押収する税関職員の権限を取り消しました。

インド最高裁は、様々な重要な事件、法学に基づく判断、法的明快さのために、一年を通して多忙である。

Carlsberg Breweries v. Som Distilleries事件：デリー高等裁判所の5人の裁判官の法廷は、デザインの侵害とパッシングオフを含む複合訴訟の問題について決定的な判決を下しました。意匠権侵害とパッシングオフについての複合訴訟は維持可能であり、さらに、当該デザインが商標として機能していない場合には、そして、パッシングオフの救済がトレードドレスの侵害またはその他の同様の侵害について請求されている場合には、登録デザインのパッシングオフについての救済策をもたらすことができると判示しました。

Shamnad Basheer v. Union of India事件：歯切れのよい合理的な判決により、デリー高等裁判所は、特許の実施情報は機密ではなく、すべての特許権者が義務として提出しなければならないことを明らかにしました。さらに、すべてのライセンシーは開示要件を遵守する必要があります。裁判所は、開示を行うべき様式27が曖昧であり、したがって適用できないと主張した参加人の議論を支持しませんでした。この判決は、特許権者による特許権の開示要件違反の横行に対する勝利です

このポリシーは、若い世代の知的財産意識を高めることも意図して作成されました。これは、2016年の国内IPRポリシーで定められた目標を促進するもので

あり、その 1 つは「IPR 認識：アウトリーチとプロモーション」です。ただし、形式的な IP の見方で教育し、革新と創造性の奨励に焦点を当てることは、国家政策の目的によりよく役立つかもしれません。

（邦訳：当研究所）

＜ India ＞

Legislative, Administrative and Judicial efforts for IP in India, and those interrelationships

H K ACHARYA & COMPANY, Ahmedabad

Dr. Rajeshkumar Acharya & Priya Mehta

India has a well-established legislative, administrative and judicial framework to safeguard Intellectual Property Rights, which meets its international obligations while utilizing the flexibilities provided in the international regime to address its developmental concerns. A comprehensive National IPR policy has been approved to provide outreach and promotion to create public awareness about the economic, social and cultural benefits of IPRs among all sections of society by modernizing and strengthening the service-oriented IPR administration, to strengthen the enforcement for combating IPR infringements.

Pendency in Patent examination is targeted to be brought down from 5 to 7 years to less than 18 months. The technical manpower has been accordingly augmented. Already for the 1st time in the past few years, the actual number of patent applications examined exceeded the number filed in any one month. To promote ease of doing business, the office of CGPDTM has introduced automatic issuance of electronically generated patent certificate and trademark certificate. Pendency in Trademark examination has already been brought down from the erstwhile 13 months to just 1 month. Trademarks and Patent filings increased by 40% at present compared to five years before, reflecting the buoyancy in the Indian economy.

The importance of intellectual property in the modern world goes far beyond the protection of the creations of the mind. As a result, intellectual property education at the university level is of increasing relevance in educational programs. WIPO has taken a number of initiatives in order to bring about an awareness of intellectual property. Universities and other institutions in India continue to contribute to the training and analysis of the intellectual property system and make suggestions for its improvement.

The IPR administrative offices form the backbone of the legal system of India's IP regimes. Indian IPR Administrative offices opening up to new technologies and have taken several steps to introduce new, exciting technologies : (1) Introduction of Video-Conferencing by

the Indian Patent office for hearing applicants (2) Proposal by the Controller General of Patents, Designs and Trademarks to Introduce AI, Blockchain and Internet of Things in IP Enforcement to substantially increase its efficacy.

India Signed up to Internet Copyright Treaties : The Union Cabinet approved a proposal to accede to the WIPO Copyright Treaty, 1996 ('WCT') and the WIPO Performance and Phonograms Treaty, 1996 ('WPPT'). WCT specifically sets out a framework for the protection of authorsrights in the digital environment and also makes the protection of computer programs and databases mandatory. The WPPT pertains to the rights of performers and producers of phonograms. It protects, specifically in a digital environment, the rights of actors, musicians, singers and producers of soundtracks.

Operationalization of India-Japan bilateral agreement for expedited patent prosecution- as per the Patent Prosecution Highway, Japanese inventors seeking patent protection in India will be able to take the benefits of expedited examination in India under the pilot program on PPH.

In a highly welcome move, the Central Government recently amended the Intellectual Property Rights (Imported Goods) Enforcement Rules, thereby revoking the power of customs officers to seize imports on the basis of mere complaints of patent infringement.

The Supreme Court of India, being the highest court of the country, remains busy all round the year entertaining a variety of important cases/ Judgments Based on Jurisprudence/legal lucidity.

Carlsberg Breweries v. Som Distilleries : A five-judge bench of the Delhi High Court delivered a definitive judgment on issues of composite suits involving design infringement and passing off. It held that a composite suit for design infringement and passing off is maintainable, and further, a remedy for passing off for a registered design can be brought if the said design is not functioning as a trademark, and if the remedy of passing off is claimed for trade dress infringement or any other similar infringement.

Shamnad Basheer v. Union of India : In a crisp and well-reasoned judgment, the Delhi High Court clarified that patent working information is not confidential and has to be mandatorily submitted by all patentees. Further, all licensees have to comply with the disclosure requirement. The court did not endorse the argument of the intervenor, who asserted that Form 27, through which the disclosures must be made, was vague and therefore inapplicable. This judgment is a victory against the rampant non-compliance of the requirement to disclose patent working by patentees.

The policy is also created to encourage Intellectual Property Awareness amongst youth. This is in furtherance of the objectives laid down in the National IPR Policy 2016, one of

which is “IPR Awareness : Outreach and Promotion”. However, indoctrinating with a formalistic IP view and focusing on encouraging innovation and creativity may serve the purpose of the national policy better.