

# <英国>

# ビジネスモデルの特許保護戦略

Gill Jennings & Every LLP Partner **Stephen Haley** 

多くの他の産業と同様、ビジネスのオペレーションとマネジメントは、同じ分 野の人々による多くのイノベーションに影響を受ける。しかし、多くの地域では 新しく開発されたビジネスモデルは特許による保護を受けることができない。そ のため、マネジメントの分野における発明者は、競争相手が新しいアイデアを無 償でコピーでき、またそれを容易にはライセンスできないという点で、他の技術 的な分野に比べて不利な立場に置かれている。

ヨーロッパは以前よりそうした保護の困難な地域の1つと見なされてきた。そ れでも、多くの企業は特許制度を通じて新たなビジネスの方法を保護しようと試 みてきた。それには通常2通りのアプローチがある。1つ目は、ヨーロッパで特 許による保護を得るのは難しいことを受け入れ、米国等保護が可能な地域で直接 出願するというものである。多くのビジネスが国際的に営まれる国際的な環境下 では、競争相手を追い払い、知的財産権の侵害に対する障壁を構築するにはこれ で十分であろう。こうした戦略の一部分として、ヨーロッパの企業は実際にヨー ロッパで申請し、それを優先権主張に用いることもある。ヨーロッパでの出願に 対して権利が付与されることはなくても、公開公報が出て、ヨーロッパの制度に おいて出願に数年の期間がかかるということで、権利付与される可能性がある出 願を侵害する潜在的な危険を冒さないという、抑止力が生じうる。

2つ目のアプローチとしては、新たに開発されたビジネス手法がどのように用 いられるのか考えてみる、というものである。多くの場合、それらはコンピュー タ上で用いられる。それだけでは十分でないことが多いが、コンピュータシステ ム内での動作の詳細を見てみれば、そこにはヨーロッパやその他の地域で特許に よる保護を得ることのできる技術的な改良が含まれており、その側面に焦点を当 てた特許出願ができる場合がある。

それゆえ、そういった新たなアイデアも、特許制度を知悉していれば保護を探 り出せる余地がありうるため、特許による保護の可能性を捨て去るべきでない。

(邦訳: 当研究所)

# < the United Kingdom >

### **Protection Strategies for Business Methods**

Gill Jennings & Every LLP Partner

### **Stephen Haley**

Like many other areas of industry the operation and management of businesses is subject to much innovation by people operating in that field. However many jurisdictions exclude innovation in business methods from patent protection. This has led innovators in the field of business management to be at a disadvantage when compared to other technological fields in that their competitors can be free to copy their innovations and also that they are unable to licence their innovations easily.

Europe has traditionally been considered to be one of the jurisdictions where protection is difficult. However, this has not stopped many companies from attempting to protect their business method innovations through the patent system. They are generally taking one of two approaches. The first is to accept that obtaining patent protection in Europe will be difficult and therefore simply filing directly in jurisdictions where protection is available, such as the United States. In a global environment where much business is conducted internationally this can be seen as creating enough of a barrier to infringement of IP rights to discourage competitors. As part of such a strategy some European corporations actually file in Europe and use this for claiming priority. The European application may never be granted, but publication and the pendency of the application for a number of years within the European system can lead to a deterrent effect, such that competitors will not to take the risk of potentially infringing an application which may possibly grant.

In a second approach, companies consider how their business method innovations are being implemented. In many cases methods are implemented on computer systems. Implementation on the computer system itself is often not sufficient. However, if one looks into the detail of the operation of such systems, it can be possible to have a patent application which focuses on aspects which produce technical improvements which make the innovation capable of patent protection in Europe and elsewhere.

So, one should not dismiss the potential for obtaining patent protection on such innovations as knowledge of the patent system can enable protection to be sought.