



〈韓国〉

分割出願について

善英 IP グループ
所長
金 起文

知財というのは権利であり、その権利を取得するために取り組む過程と、取得した権利を生かす過程が含まれる。もちろん、観点の当て方により違うのも可能だと思いますが、確かなことは権利の取得までの時間と取得後ではそれで固まることだと思います。

私は権利取得過程に、出願人が持つべきの考えをいくつか考えたいと思います。最初は VUCA の環境だといえ手放すことなく、今、出願する特許の目的を正確にすることだと思います。例えて、コンペチタの製品および特許を攻撃する目的があれば、発明者の持ってきた発明関連書面を書き直した方が正しいと決めることです。

あとは、特許のシナリオを作っておけるとこだと思います。もしかして、わが社とレベルの違う会社が同じ特許を生かす施品をいま出すこともあり得ることで。特許エンジニアリングはそれに関するシナリオを持てるために努力しなければなりません。

尚、根拠の事実を幅広く深くして、さらにその事実をベースにして、目的とシナリオを作ることだと思います。世の中、明るい面のみ持つものはありにくいと思います。例えば、原発があったらその廃棄物処理場所は当たり前で欠かせないことになることです。その事実まで根拠にするべきのことです。ちなみに、述べた目的とシナリオは「長・中・短」の期間に伴い計画を立てておけるのが必要だと思います。そこで、VUCAに伴い変化する根拠とシナリオがさらに可能になると思います。

最後に、規則またはマニュアルに基盤する特許が必要になると思います。ここで、規則またはマニュアルというのは、会社の位置により全体的な方向、特許する技術の動向、および産業界と技術者たちの意見に踏まえ作られるものである。

例えば今の特許技術技術である全固体バッテリーは革新的なことがさらに必要であり、できる限りその出願件数は減らし、登録の後にもできるだけ出願状態を維持することだと思います。

< Korea >

Divisional Application

Sunyoung International Patent & Law Firm

President

Kevin, Kim

IP is a right, which includes the process of working to acquire the right and the process of making use of the acquired right. Of course, there could be a different point of view from this, but what is certain is that it takes time to obtain the rights and that it becomes certain after the rights are obtained.

I would like to indicate a few considerations that an applicant should have during the rights acquisition process.

First, even in the VUCA environment, I think it is now important not to give up on the clarity of the purpose of the patent application. For example, if the purpose is to attack a competitor's product and patents, you must decide that you are willing to rewrite the invention-related documentation provided by the inventor and file a patent application.

Second, I think it is also important to create a patent scenario. It is possible that a company at a different level than your company may develop a product that takes advantage of the same patent. Patent engineers should strive to have a scenario regarding the patents they obtain.

This requires extensive and in-depth research of the facts on which the patent is based, as well as the creation of objectives and scenarios based on those facts. There are rather few technologies in the world that have only a bright side. For example, if we build a nuclear power plant, its waste disposal site is obviously indispensable. I would like to point out that even that fact should be the basis for the project. Incidentally, I think it is necessary to plan for objectives and scenarios by long, medium, and short time periods. This will make it even more possible to change the rationale and scenarios in response to VUCA.

Finally, I believe that a patent corresponding to a rule or manual will be necessary. Here, a rule or manual is something that is based on the company's position, taking into account the overall direction of society, trends in the technology to be patented, and the opinions of the industry and its engineers. For example, the current patented technology of all solid-state batteries

requires further innovation in the future, so it is important to keep the number of related applications as low as possible, while also keeping as many applications pending as possible after the patent is granted.

(Translated by TIIP)