

〈韓国〉



知財価値評価とは

善英 IP グループ
所長
金 起文

知財価値評価は技術移転、融資化、エムアンドエー、事業の審査、商品開発戦略、並びに優秀知財の選別の時必要になります。その知財価値評価というの、知財権の価値をあらゆる方法で評価することであり、金銭的な数値で限らない評価だと思います。前記方法は、費用的な面、市場的な面、並びに利益的な面の中、何を中心として見るかに別れます。前記知財の金融化の際、商標はその利益は比較的明確であるが、特許はその利益が比較的明確ではないし、意匠はその中位だと思います。そこで、前記方法の中主になるのは特許の価値評価であり、評価の対象となる特許とそれと類似してる類似特許を比較分析して出す第一方法、評価の対象となる特許の持つべき内在複数特性を相対的に分析にて出す第二方法があると思います。分析の主体は前記第一方法は機械的な方法で、前記第二方法は人間が評価する傾向があると思います。あくまで、わたくしの考えですから、より複雑、より明確、よりの確な方法も在り得ると思います。しかしながら、無効でその価値がゼロになってしまう危険性、もはや同じ特許なのにいまの時など特許以外の原因でその価値が急変する特性、並びに特許はお宝なのに誰も発掘しなかったままゼロになる特性など、さまざまなそれなりの面白さが重なっていると思います。

去年、韓国の大法院（日本の最高裁判所と類似）から「知的財産の価値評価に関する研究」のための緊急提案要請の公告があつて、一番名には研究者の選定がなく、7月26日再公告まであつた。そのあとで、研究者の選定と研究報告書の公開との情報はまだ公開されていないです。

韓国は大法院の判例が下の法院を拘束します。そこで、知財価値評価をめぐるある団体と法人と会社などの関心が高まっています。もはや関心のなかった鑑定評価士（にほんの不動産鑑定士と類似）が手を伸ばしていますし、一般会社が侵害鑑定をした刑事事件で地方法院が無罪の趣旨を下したのである。韓国弁理士として、特許の無効をよく分からないところが何かをしようとするのを見て、わたくし自分か他人かが韓国の知財に対して「マチガエテワルイネ。」と話したいです。

< Korea >

What is IP Valuation?

Sunyoung International Patent & Law Firm

President

Kevin, Kim

IP Valuations are necessary for technology transfer, financing, mergers and acquisitions, business screening, product development strategies and selection of excellent IP. It is about valuing IP rights in all possible ways, not just in monetary terms. The ways are divided according to which aspect of the assessment focused on, such as costs, market or profits. In the financialization of IP, the benefits are relatively clear for trademarks and less so for patents. Designs are in the middle of them. And the main one among the ways above mentioned is the valuation of patents. There are two methods for this : first, a comparative analysis of the patent under evaluation and similar patent ; second, a relative analysis of the intrinsic characteristics of the patent under evaluation. The key to analysis and evaluation tends to be the mechanical methods in the first method and the person in the second. This is just my opinion and there can be more complex, clearer or more precise ways. Various interesting aspects can also be observed, such as the danger of its value being reduced to zero by valuation, the property of the value of the same patent changing rapidly depending on external factors, and the property of the value of the treasure that is a patent being reduced to zero if no one discovers it.

Last year, the Supreme Court of Korea (equivalent to the Supreme Court of Japan) issued a public notice of an urgent request for proposals for a ‘Study on the Valuation of Intellectual Property.’ The first one did not mention the selection of researchers, and another public notice was issued on 26 July. As yet, information on the selection of researchers and the publication of research reports are not publicly available.

In Korea, Supreme Court precedents are binding on lower courts. This has led to an increased interest in it from several associations, corporations and companies around the IP valuation. Appraisers (equivalent of a real estate appraiser in Japan), who have not been interested in it, are now entering the field. In a criminal case in which a general company had an infringement appraisal, the District Court found it was not guilty. When I see unfamiliar players trying to work to invalidate patents, as a Korean patent attorney, I feel like saying ‘sorry for the mistake’ to Korean IP.

(Translated by TIIP)