

<日本>



知的財産権と金融・経済

弁護士法人キャストグローバル パートナー
上海致昇商務諮詢有限公司董事長

弁護士・弁理士 島田 敏史

「知的財産権」と「金融・経済」との関係を検討する際、まず重要な出発点は、「知的財産」と「知的財産権」を明確に分けて検討することである。当然ながら両者は「知的財産」>「知的財産権」という関係にあり、「知的財産」の一部について権利が発生したもの、もしくは権利化したものが「知的財産権」である。その上で、強みにならない「知的財産」を「知的財産権」で保護したとしても、企業の利益には必ずしも直結しないから、いかなる「知的財産」を「知的財産権」とすべきかの取捨選択が肝要になる。

①まず企業は自社の強みとなる知的財産を明確に把握して言語化し、②それを武器としてどのように競争を勝ち抜くのか競争戦略を立案する。③そして、その競争戦略の中で、一部に「知的財産権」の獲得という選択肢が登場するのである。逆に言えば、競争力確保の選択肢は決して「知的財産権」獲得の一択ではなく、むしろそれ以外（資金力、ブランド、インフラ、マーケティング等）で競争力の確保に成功している例の方が多いと思われるため、自社の競争力確保の手段が「知的財産権」の獲得によることが本当に有益なのか見極めることが重要である。

日系企業はこの点の見極めが甘く、闇雲に「知的財産権」を獲得しているくらいがあり、その結果として「知的財産」の活用がうまくいっていないため、例えば、日米で、企業価値に占める知的財産の割合に著しい開きが生じてしまっている。逆に言えば、この点を正しく見極めることで大きく成長するポテンシャルを秘めていると考えられる。是非、自社の「知的財産」の把握とそれに基づく競争戦略の見直しをしていただきたい。

< Japan >

Intellectual Property Rights & Finance and Economy

Partner, Legal Profession Corporation CAST Global
CEO, Attorney / Patent Attorney, Shanghai Zhisheng Consulting Co.,Ltd

Toshifumi Shimada

When examining the relationship between "intellectual property rights" and "finance and economy," an important starting point is to clearly separate "intellectual property" and "intellectual property rights." Naturally, the relationship between the two is "intellectual property" > "intellectual property rights", and "intellectual property rights" are those rights that have arisen or become rights with respect to a portion of "intellectual property." Therefore, it is important to select what kind of "intellectual property" should be designated as "intellectual property rights," as protecting "intellectual property" that is not worth doing so with "intellectual property rights" does not necessarily lead directly to corporate profits.

The process will be as follows :

(1) First, a company should clearly identify and verbalize its intellectual property that strengthens the company, and (2) it should formulate a competitive strategy on how to win the competition by using the intellectual property as a weapon. Then, (3) the company should consider, as part of the competitive strategy, the option of acquiring "intellectual property rights."

Conversely, acquiring "intellectual property rights" is not the only option for companies in securing competitiveness; rather, where many examples of success through other means (financial power, branding, infrastructure, marketing, etc.) can be seen, it is important to determine whether acquiring "intellectual property rights" is really beneficial for the company's competitiveness.

Japanese companies tend to be less discerning in this respect and recklessly pursue or acquire "intellectual property rights," resulting in poor utilization of "intellectual property." Such tendency can be seen, for example, in a significant gap in the ratio of intellectual property to corporate value in Japan and that in the U.S. Contradictory, ability to identify the above-mentioned point correctly would mean the potential for significant growth. It is recommended that the companies identify their "intellectual property" and review their competitive strategy based on it.

(Translated by TIIP)