



ポストコロナ時代におけるインドの AI 活用政策

AsiaWise Group (India, Singapore) Co-Founder, IP Team Leader 啓徳

近年、インドは、世界から大きな注目を集めている。特に、産業面において、 その期待は大きく、インドを取り巻く経済状況には、目まぐるしいものがある。 要因としては、様々なものが考えられるが、主に、次に示す三つのものが挙げら れる。まず一つは、人口の多さである。インドの人口は現在約14億人であり」、 推計値では、世界1位の多さである2。第二に、論文の質の高さである。注目度 の高い論文数の国別順位を記した、「科学技術指標 2023」3では、日本が13位で あるのに対し、インドは6位にランクインしている⁴。第三に、国家をあげたイン ディア・スタックと呼ばれるデジタル化戦略にある。インディア・スタックとは、 政府・民間企業・ディベロッパーがデジタルインフラを使えるようにするための、 オープン API 群から成るデジタル公共財、またその構造のことを指しう、国全体で DX を推し進めている。AsiaWise グループでは、このように急成長を続けている インドに着目し、その AI 活用政策について、知財を切り口とした観点から内容 をご紹介する。

インドにおける権利化手続きを行うインド特許庁(IPO)では、出願にかかる 審査業務について、AIの活用が行われている。その AIを活用した IPO のサービ スを利用することで得られる利用者の利益について、IPO は具体的な事例を示し ている。例えば、事前に AI による自動の形式的要件チェックを利用することで、 出願時における形式的要件チェックを大幅に削減することが可能にしたり、オ フィスアクション対応にも AI を利用することで、大幅な時間短縮を見込めるこ

¹ 外務省インド共和国 基礎データ https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/india/data.html (2023-08-17) NHK 7月 11 日は「世界人ロデー」インドが世界最多人口の増加続く

https://www3.nhk.or.jp/news/html/20230711/k10014125181000.html (2023-08-17)

文部科学省 科学技術・学術政策研究所 科学技術予測・政策基盤調査研究センター「科学技術指標 2023」(2023-08)

文部科学省 科学技術・学術政策研究所 科学技術予測・政策基盤調査研究センター「科学技術指標 2023 報道発表」p.1

⁵ INDIGITAL オープン API「インディア・スタック」とは(前編) https://indigital.co.jp/topics/trends/dx-001/(2023-08-17)

とになっている。また、IPO が特許を付与するプロセスで、AI が活用される場 面を段階ごとに示しており、AI を活用することで、手続きの大幅な迅速化につ ながることがアピールされている 6。

また、IPOでは、AI 関連の発明について、審査基準にてその発明該当性につ いて記されている⁷。まず、発明としてのAIについては、人工知能が実行する数 学的方法、ビジネス方法、コンピュータプログラム、アルゴリズムである場合に は、特許の対象にはならないとされている。AI 関連の発明は、コンピュータ関 連発明の審査手順について記したCRIガイドラインに基づいて審査されており8、 AIが発明として審査される場合には、単なるアルゴリズム等ではないかどうか に基づいて判断されている。次に、開発者としての AI について、インド法制下 においては、AI は開発者として認められることはない。インド特許法では、第 2条及び第6条において、発明者及び特許出願をすることができる者について定 められているところ、AI が生成した発明について、AI が発明の主体となり得る かどうかは規定上示されていない。この点、DABUS と呼ばれる AI が生成した 発明が、発明として認められるかどうかについて、特許法2条及び6条が定める 「人」に DABUS が該当しないとして、特許庁長官により異議を申し立てられた 事例がある9。また、他の事例では、技術革新に対して実際に技術や知識を提供し た自然人のみが法律上の発明者であると裁判所が判断しているものもある10。以 上のような理由から、AIは発明者にはなりえないと考えられている。

ここまで、インドの AI 活用政策について、知財を切り口とした観点から述べ てきた。ご紹介したように、インドでは、AIの活用に積極的であり、国として AI 活用の実践に力を入れていることが分かる。また、AI 発明の保護については、 インド政府としてはネガティブな考え方ではない。AIイノベーションの波に乗 るため、知的財産権による保護が急がれる中、商務省管轄の国会常設委員会では、 AIの発明者認定を規定するため、現行法の改正が提言される等の動きがあり、 積極的に保護を行う姿勢が見える¹¹。今後、インドでは、益々 AI 産業が発達して いくものと考えられるであろう。

⁶ Government of India Controller General of Patents, Designs & Trade Marks Ministry of Commerce & Industry Department of Industrial Policy and Promotion Fe-Request for EXPRESSION OF INTEREST (EOI) for Making use of Artificial Intelligence, Blockchain, IoT and other latest technologies in Patent Processing system of IPO

⁷ INTELLECTUAL PROPERTY INDIA "Guidelines for Examination of Computer Related Inventions (CRIs)" 8 同上

⁹ Demystifying Rights Of AI Generated Inventions ttps://www.livelaw.in/law-firms/law-firm-articles-/ai-generated-inventions-chatgptindian-patent-act-dabus-united-states-patent-trademark-office-european-patent-office-226394 (2023-08-17) 10 V.B. Mohammed Ibrahim v. Alfred Schafranek (AIR 1960 Mysore 173)

¹¹ NITI Aayog NATIONAL STRATEGY FOR ARTIFITIAL INTELLIGENCE

< India >

India's AI Utilisation Policy in Post-COVID-19

AsiaWise Group (India, Singapore) Co-Founder, IP Team Leader

Yoshinori Oku

In recent years, India has attracted significant attention from around the world. The economic environment surrounding India is dizzying, and expectations are particularly high for its industrial side. There are many factors behind this, but three main ones can be mentioned. First, the large population. India's current population of around 1.4 billion¹ is, by some estimates, the largest in the world². Second, the quality of research papers. In the Science and Technology Index 2023³, which ranks the number of high-profile papers by country, India is ranked sixth, compared to Japan, which ranked 13th⁴. Third, a country-wide digitization strategy called India Stack. India Stack refers to digital public goods and structures comprising a set of open APIs to enable governments, private companies, and developers to use digital infrastructure⁵. With this strategy, India is driving DX across the country. The AsiaWise Group will focus on this fastgrowing country and introduce its AI utilization policies from an IP perspective.

The Indian Patent Office (IPO), which conducts rights procedures in India, uses AI in its examination services for applications. The IPO provides the following concrete examples of the benefits that users gain from the IPO's AI-based services. For example, users can significantly reduce the number of formal requirements checks in the application process if they use Al's automated formal requirement checks in advance; users also significantly can reduce the time taken to respond to office actions by using AI. The IPO has also shown step-by-step situations where IA is used in the patent grant process, highlighting how AI can significantly speed up the process6.

https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/india/data.html (2023-08-17) Ministry of Foreign Affairs of Japan, Republic of India Basic Data.

² NHK '11 July is World Population Day. India has the largest number of people in the world, the population continues to grow (7月11日は「世界人口デー」インドが世界最多人口の増加続く).' https://www3.nhk.or.jp/news/html/20230711/k10014125181000.html(2023-08-17)

³ Center for S&T Foresight and Indicators, National Institute of Science and Technology Policy, MEXT (Japan) 'Science and Technology Indicators 2023 (2023-08)

⁴ Center for S&T Foresight and Indicators, National Institute of Science and Technology Policy, MEXT (Japan) 'Science and Technology

Indicators 2023 Press Release' p.1.

⁵ INDIGITAL 'What is the open API 'India Stack' (Part 1)(オープン API「インディア・スタック」とは(前編))' https://indigital.co.jp/ topics/trends/dx-001/(2023-08-17)

Government of India Controller General of Patents, Designs & Trade Marks Ministry of Commerce & Industry Department of Industrial Policy and Promotion 'E-Request for EXPRESSION OF INTEREST (EOI) for Making use of Artificial Intelligence, Blockchain, IoT and other

In its examination guidelines, the IPO notes the inventive applicability of AI-related inventions⁷. First, AI as an invention is not patentable if it is a mathematical or business method, computer program or algorithm performed by an artificial intelligence. AI-related inventions are examined under the CRI Guidelines⁸, which set out the procedure for the examination of computer-related inventions. If an AI is examined as an invention, this is based on whether it is not merely an algorithm etc. Secondly, AI as a developer is not recognized under Indian legislation. The India Patent Act provides for inventors and those who may apply for a patent in Articles 2 and 6. There, it is not indicated whether an AI can be an inventor in an AI-generated invention. In this regard, there is a case in which the commissioner of the Patent Office challenged the admissibility of an invention generated by an AI called DABUS because DABUS did not constitute a 'person' as defined by Articles 2 and 6 in the Patent Act. In another case, the court held that only natural persons who provided the technology or knowledge were inventors under the law¹⁰. For the above reasons, AI is not considered to be an inventor.

So far, we have discussed India's AI utilization policy from the IP perspective. As introduced, India is active in the use of AI and is focusing its national efforts on AI utilization practices. In addition, the Indian government does not have a negative attitude towards the protection of AI inventions. In the context of the urgent need for IPR protection to ride the wave of AI innovation, a Parliamentary Standing Committee under the Ministry of Commerce has moved to recommend amendments to existing laws to provide for the recognition of AI inventors, showing a proactive stance towards protection¹¹. It is expected that the AI industry will increasingly develop in India.

latest technologies in Patent Processing system of IPO

INTELLECTUAL PROPERTY INDIA 'Guidelines for Examination of Computer Related Inventions (CRIs)'

⁹ Demystifying Rights Of AI Generated Inventions, https://www.livelaw.in/law-firms/law-firm-articles-/ai-generated-inventions-chatgptindian-patent-act-dabus-united-states-patent-trademark-office-european-patent-office-226394 (2023-08-17) 10 V.B. Mohammed Ibrahim v. Alfred Schafranek (AIR 1960 Mysore 173)

¹¹ NITI Aayog 'NATIONAL STRATEGY FOR ARTIFICIAL INTELLIGENCE'