



<タイ>

タイ知財制度の近年の改革動向

S&I International Bangkok Office Co., Ltd.

所長弁理士

井口 雅文

タイ商標法改正案が近々に国会を通過するという見込みからか、タイ政府知的財産局は、特許法改正についてのアイデア募集を公示し、意見募集を行った。私も当地に来て20年以上経つが、初めて遭遇するアイデア募集である。通常、政府から法律改正案が提示されて、その意見を募集するという段取りが行われる。今回は何故、アイデアからの募集なのか、方針が全く提示されていない状態なので、意見を提出する側も戸惑ったに違いない。

弊所からのアイデアは、従前から改善を必要とする点を列挙して提出した。①意匠法の分離独立、②部分意匠の保護、③意匠権利範囲における類似の定義、④新規性喪失例外における学会発表の取り扱い、⑤登録公報の発行、⑥ライセンス契約の政府登録義務の任意登録化、⑦不合理な審査期間に対する権利期間延長申し立て、⑧世界公知公用の採用、⑨登録後の翻訳補正、⑩小特許の登録要件での進歩性導入などなど、これまでの制度要求事項をまとめ上げて提出してみた。

また、先日タイ知的財産局幹部より、タイの特許審査官の大幅な増員が今年度認められたと発表があった。恐らくいよいよ審査官増員による審査期間短縮に本格的に乗り出すこととなった。私見だが、特許出願件数の規模からみて、インドネシアと同様の規模なので、インドネシアの審査官数が約90名であるため、それと同様の規模がタイに必要であろう。これだけの陣容を確保すれば、審査期間が現在約10年かかっているのが、恐らくASEANの平均値4年～5年となる。増員後の訓練、訓練にかかる負荷などが、今後の課題に挙がってくると思うが、とにかく朗報であることは間違いない。

< Thailand >

Recent Reform of IP System in Thailand

S&I International Bangkok Office Co., Ltd.

President

Masahumi Iguchi

With the amendment to Thai trademark act being likely to pass soon, Thai Department of Intellectual Property invited ideas on the amendment to Patent Act from the public. This was the first time that I had seen such a public invitation by the government in these 20 years I spent here. The government usually offers the draft of the amendment by herself and ask for the public opinion about it. I had no idea on why there was no draft this time. The public must be puzzled.

Our firm enumerated the points that we had long considered were necessary to be amended. (1) independent Design Act, (2) protection of partial design, (3) definition on similarity in the scope of design right, (4) treatment on presentations in academic conferences when considering exceptions to lack of novelty of invention, (5) issue of registration gazette, (6) optional official registration of licensing, (7) opposition to unreasonably long examination period to extend the expiration, (8) utilizing world well-known technologies, (9) amendment to the translation after the registration, (10) adding novelty as a condition for the registration of simple patent. We submitted these ideas to the government.

In addition, a senior officer in Thai Department of Intellectual Property said the number of Thai patent examiners would be greatly increased in this fiscal year. The government finally seems to be serious about reducing the examining period by increasing examiners. In my opinion, Thailand needs as many examiners as Indonesia, which has approximately 90 examiners, since the two countries have similar amounts of patent applications. If Thailand could line up this number, the examining period would be shortened to the average in ASEAN countries, i.e. four or five years, from the current ten years in general. Training increased staff and its cost will be the problems, but anyway this news sounds good.

(Translated by TIP)