



<独国>

知財とビッグデータ

Puschmann Borchert Bardehle

Patent Attorney

Uwe R. Borchert

今日利用可能な状態にある全てのデータの90%は、ここ2、3年で作られたものだった。知財とビッグデータは、以下のように異なっている。構造化された文章か、そうでないか。長いライフサイクルを持つものか、リアルタイム的なものか。蓄積するものか、共有するものか。保護するものか、再利用するものか。イノベーションの動機付けになるものか、意思決定に資するものか。政府や会社によって促進されるものか、大衆や機械によって促進されるものか。こうした違いは、知財分野におけるパラダイムシフトにつながる可能性がある。

現行の特許制度は、絶対的な新規性の概念の上に成り立っている。特許は、新しい発明、それ以前には存在しなかったもののみ付与されるというのは、絶対的に本質的な条件である。既に存在するものは「先行技術」と呼ばれる。ビッグデータを用いて作られる情報やデータの大半は、したがって「先行技術」とみなされる。そのため、ビッグデータの加速度的な増大の結果、実質的に全てのビッグデータは先行技術とみなすと結論付けるのが妥当だということになる。これは特許制度に重大な影響をもたらす。

12ヶ月から18ヶ月で、先行技術は倍の数に増加しており、このタイムスパンは徐々に短くなってきている。しかし特許制度下で特許査定の数が増えるには、20年から25年かかる。したがって、我々が全員特許審査官になったとして、ビッグデータあるいは先行技術が膨大になり、実質的に全ての特許出願が、その情報は既に公に利用可能であるという理由で拒絶されるようになるまでに、あとわずか数年の猶予しかない。もちろん、これは審査官が全てのありうべき先行技術を探し出し、新規性のない特許を適切に拒絶したら、という前提での話である。

結論は明確である。絶対的な「新規性」の概念に基づく特許制度は、先行技術

が加速度的に増加する世界においては、機能的であることはできないということである。したがって、特許制度は将来変更されることになり、ビッグデータは情報を探す新たなスキルを必要とすることになろう。ビッグデータにより、保護されるべきデータの集積・拡張・整理といった新たな種類の特許が必要とされる。さらに、データを作り出す機械に適用される著作権の概念、データの所有権やその再利用権といった様々な問題にも対応しなければならない。

(邦訳：当研究所)

< Germany >

IP and Big Data

Puschmann Borchert Bardehle

Patent Attorney

Uwe R. Borchert

90% of all data available today were created in the last two/three years. IP vs. Big Data means : structured documents vs. unstructured datae, longlifecycle vs. real time, storing vs. sharing, protection vs. reuse, incentive for innovation vs. decision making, driven by government and companies vs. driven by people and machines. This will result in a paradigm shift in the IP field.

The current patent system centers on the concept of absolute novelty. It is an absolutely essential condition that a patent should only be granted for a new invention, something that did not exist before. That which exists before is called “prior art”. Most of the information and data that are generated as a result of Big Data are therefore to be considered as “prior art”. Therefore, as a result of the exponential growth of Big Data, it is reasonable to conclude that virtually all of Big Data is to be considered as prior art. This has a profound impact on the patent system.

Prior art is growing by 100% every 12 to 18 months and that time span is gradually getting shorter. Yet the patent system only doubles its output, the number of patents granted, roughly every 20-25 years. So even if we all became patent examiners, it would still only take a limited number of years before Big Data/prior art becomes so big that virtually all patent applications are rejected, because its information was already publicly available. Of course, this assumes that patent examiners look at all possible prior art, and properly reject those patents that are not new.

The conclusion is clear : a patent system based on the concept of absolute “novelty” cannot remain functional in a world that has exponential growth in prior art. Thus, the patent system will be changed in the future and Big Data requires new skills in

searching information. Big Data requires new types of patents as assembling, enhancing or organizing data that have to be protected. Moreover, a lot of questions have to be answered, a.o. the concept of copyright adapted to data generated machines, the ownership of data, the right to reuse them.