



<独国>

## 動きの早い産業にとって 時代遅れの期間設定か

CANZLER & BERGMEIER

Partner, Patent Attorney

**Dr. Thomas Schlieff**

よく知られているように、特許出願は優先日より18ヶ月後に公開される。18ヶ月というのは、だいたいiPhoneの新しい機種が出る期間である。最大20年という特許の存続期間は、10年前に初代iPhoneが出たことと比べてみると、非常に長い。イノベーションのペースが早い時代において、こうした一見長いように思われる期間は今でも妥当で、産業の利益と公益にかなっているのだろうか？

実際、18ヶ月や20年といった期間によって、特許権者は非常に利益を得ている。また、審査期間が長期にわたることを考慮すると、競争相手は保護範囲がはっきりするまで数年間待機状態に置かれることになる。分割出願がなされると、不確定な期間はますます長くなる。

特にベンチャー企業については、例えば強い潜在力を持った特許出願が、全く不適切なタイミングで公になってしまったりすると、自らのアイデアを開花させることが困難になってしまう。多くの場合、小規模な会社は、この危険に対処する資金を持ち合わせていない。しかし、ベンチャー企業が将来に向けたチャレンジに取り組むのは、むしろ喫緊の課題である。技術の進歩のために、別の解決策が見つかる可能性は高くなっているとはいえ、この点において、現行の期間設定はあまり支持できない。

全体として、現行の知財法をアップデートし、現実の経済に適合させる必要性がありうるように思われる。出願公開を早め（優先期間も、例えば6ヶ月にするなど、短くすることが考えられる）、特許の存続期間も短くすれば、もっとも有益かもしれない。現在のところ、権利保有者はとても有利な立場にいる。こうしたことは、ドイツのように、同じ発明に特許権と実用新案権による保護を同時に与える制度には、より当てはまっている。

(邦訳：当研究所)

< **Germany** >

**Old-fashioned Time Regimes  
for fast moving Industries?**

CANZLER & BERGMEIER

Partner, Patent Attorney

**Dr. Thomas Schliefl**

As is commonly known, patent applications are published 18 months after the priority date. 18 months – this is roughly the lifetime of an iPhone generation. Likewise, the maximal life span of 20 years for a patent is very long compared to the release of the first iPhone ten years ago. In times of quick-paced innovation, are these seemingly long time periods still justified or in the interest of the industry and/or the public?

Indeed, the 18 months and the 20 years seem to reward patent owners very much. Also, in light of long examination times, competitors are kept in the waiting loop for several years until the scope of protection is clear. If divisional applications are filed, the times of uncertainty are even more extended.

Especially, startups have a hard time to boost their idea if, e.g., a potentially critical patent application surfaces at the least appropriate moment. Many times, small companies do not have the resources to counter this threat. Without question, however, startups are urgently needed for coping with future challenges. The present time regimes are not really supportive in this respect – even if it's true that with the advancement of technology the probability of finding workaround solutions is high.

Overall it seems that the current IP laws might need to be updated and adapted to the real life economy. A faster publication of patent applications (possibly including a shorter priority term of, e.g., six months) and a shorter overall lifetime of patents might be more beneficial. Right now, IP owners find themselves in quite a comfortable position. This is even more true for IP systems, which offer at the same time patent and utility model protection for the same invention (as in Germany).