



<米国>

イノベーションの促進

Posz Law Group, PLC
US Patent Attorney

Jacob L. Mangan

知財についてしばしば質問されることのうちの 하나가、本当に知財はイノベーションを引き起こしているのか、ということである。アメリカでは、知財はイノベーションを阻害し、社会全体の障害となっていると言われることもよくある。具体的には、抽象的アイデアや医療診断方法に関する特許は、こうしたアイデアを他人に使わせることを妨げていると指摘されている。

また、知財でなくても、イノベーションを促進する他のインセンティブはありうる、とも言われている。例えば、政府との契約のもとで製品を開発する排他的権利を企業に与えるという方法や、アメリカ食品医薬品局のような政府機関が、医薬品や医療器具を販売する排他的権利を企業に与える方法があるともされている。

しかし知財システムは、全体としては、イノベーションを阻害するよりも、むしろ促進していると言える。知財保護によって、大企業は研究開発投資を大規模化することができるようになっている。たとえその製品が他社に容易に製造できたとしても、新しい製品が保護されると分かっているからである。

知財は、さらなるイノベーションを創出する動機にもなる点で、イノベーションをやはり促進している。例えば、知財という障害に直面した競争相手には、次の二つの選択肢がある。(1) 知財を「回避する発明」をして、製品を修正する。(2) 全く異なるイノベーションを追求する。いずれにせよ、他社の知財に直面した競争相手は、何らかの形で新しいものを創り出すよう動機づけられていよう。これ

が成功すれば、特許に直面するたびに、実質的に新しいイノベーションがなされていることになるだろう。

アイデアの作用効果が公開されることでも、イノベーションが促進されている。もしも特許などの知財による保護が得られないなら、企業は模倣されるのを防ぐために、全てのアイデアを秘密にしておくであろう。新しいイノベーションが完全に公開されることで、他社はそれから学び、またそれを改善することができるようになる。

したがって、知財は研究開発投資を守り、競争相手に模倣ではなく創造することを促し、学習および改善の方法を提供している。こうしたことから、知財はイノベーションを実際には促進しており、広く便益がもたらされているとすることができる。

(邦訳：当研究所)

< the United States >

Encouraging Innovation

Posz Law Group, PLC

US Patent Attorney

Jacob L. Mangan

One of the frequently asked questions about intellectual property is whether IP truly encourages innovation. In the US, some commentators often suggest that IP hinders or inhibits innovation and society as a whole. Specifically, these comments suggest that patents on abstract ideas and medical diagnostics procedures prevents others from using these ideas.

Others suggest that alternative incentive systems exists outside of IP to encourage innovation. For example, a company may win the exclusive right to develop a product under a government contract. Also, a company may be awarded the exclusive right to market a pharmaceutical drug or a medical device by a government agency, such as the US Food and Drug Administration (FDA).

However, the IP system overall encourages innovation more than it discourages it. IP protection allows large companies to invest more heavily in R&D. This is because companies know that a new product will be protected, even if the product can be easily manufactured by others.

Intellectual property also helps encourage innovation because it provides a reason for others to create other innovations. For example, a competitor that faces an IP roadblock has two options : (1) modify its product to “invent around” the IP or (2) pursue a completely different path of innovation. Either way, all competitors appear to be incentivized in some way to create something new when faced with another company’s

IP. If the competitor is successful, this would essentially create one new innovation each time a competitor is faced with a patent.

A public disclosure of how an idea works also encourages innovation. If companies were not given IP protections such as patents, they would likely keep all ideas secret to prevent others from copying them. On the hand, the free disclosure of new innovations allows others to learn and subsequently improve each disclosed innovation.

In conclusion, IP protects investments in R&D, forces competitors to innovate rather than imitate, and provides others with new tools to learn and improve. These are widespread benefits indicating that IP does indeed encourage innovation.