



<独国>

欧州統一特許裁判所 (UPC) —UPC は何処へ？

Patentanwalt
Prüfer & Partner

Juergen Feldmeier

ドイツ連邦議会と連邦参議院の2つの議会を無事通過したにもかかわらず、計画されていたEU統一特許裁判所は、ドイツ連邦憲法裁判所(BVerfG)の前で再び「保留」に戻りました。

この件は、2020年11月26日、ドイツ連邦議会が、統一特許裁判所の批准法を2回通過させ、今回、必要な3分の2の多数で適切に通過して、最終的に決定されたように見えました。これは、統一特許裁判所の開始への道を切り開いたように見えました。

しかし、当然ながら、最近、2件の新しい憲法上の異議申立が連邦憲法裁判所に提起されました。

リマインダーとして：2017年にデュッセルドルフの弁護士 IngveStjerna の憲法上の苦情により開始された連邦憲法裁判所は、2020年3月20日にUPCとEUの単一特許を承認するドイツの法律が、必要な3分の2の多数を欠くことによる立法慣行の誤りのため、無効であると宣言しました。この問題は、2020年末にドイツ連邦参議院と連邦参議院によって解決され、発効に必要なものは、連邦大統領の署名という形式的な手続きにすぎないように思われました。

今回、2021年の初めに、憲法裁判所は、統一特許裁判所に関する2013年2月19日の合意に関する法律に反対する2つの憲法上の異議申し立て(2BvR2216/20および2BvR2217/20)が再び提出されました。

次に、憲法裁判所が異議申立を受理するか否かはまだ分かりません。

裁判所が異議申立を受理しない場合、統一特許裁判所と統一特許は2021年に発足することができ、2022年に運用を開始する予定です。

最初の苦情は、2017年にUPC法に対してすでに苦情を申し立てており、すでに部分的に成功しているデュッセルドルフの弁護士 IngveStjerna から再度提出さ

れました。しかし、憲法裁判所は最初の苦情のすべての側面について決定していませんでした。むしろ、憲法裁判所は、法律の他の側面も問題になる可能性があることを認めました。したがって、ドイツの特許コミュニティにとって、最初の苦情からまだ未解決の問題が IngveStjerna の新しい苦情で対処された可能性があることは大きな驚きではありませんでした。

さらに、Stjerna 氏は暫定的差止命令も申請しました。裁判所がこれを受理した場合、差止命令は、連邦憲法裁判所が事件のメリットについて裁定するまで、批准手続きの終了を禁止します。

2 番目の申立人の身元はまだ不明です。これまでに知り得た情報によると、それは個人ではありません。むしろ、憲法裁判所は、個人、企業および団体が 2 番目の苦情に関わっていることを確認しました。

そのため、UPC システムの将来は未だ不透明です。いずれかの異議申立が憲法裁判所に受理される場合、再度、さらに長い期間の遅延が生じるでしょう。したがって、英国抜きでも、ただ注視するのみの事案であり ... 私たちは、しばらく待つことになるでしょう。

(邦訳：当研究所)

< Germany >

European Unified Patent Court (UPC) – Quo vadis UPC?

Patentanwalt
Prüfer & Partner

Juergen Feldmeier

Despite successfully passing by the two German chambers, Bundestag and Bundesrat, the planned EU Unified Patent Court is again back on "on-hold" before the German Federal Constitutional Court (BVerfG)

It looked like it was finally done : On November 26, 2020, the German Bundestag had passed the ratification law on the Unified Patent Court for the second time – and now correctly with the required two-thirds majority. Only a few days later, the second chamber, the Bundesrat, had also waved the law through. This seemed to clear the way for the start of the Unified Patent Court.

However, unsurprisingly, two new constitutional complaints have recently been filed with the Federal Constitutional Court.

As a reminder : Initiated by a constitutional complaint of the Düsseldorf lawyer Inge Stjerna in 2017, the Federal Constitutional Court had declared the German law approving the UPC and the EU unitary patent null and void in March 20, 2020 due to an error in the legislative practice by lacking the required two-thirds majority. This problem had been solved by the German Bundestag and Bundesrat shortly before the end of 2020, and it seemed that entry into force would only be a formality in the form of the signature of the Federal President.

Now, at the beginning of the year 2021, the Constitutional Court has again received two constitutional complaints directed against the law on the Agreement of February 19, 2013 on a Unified Patent Court (2 BvR 2216/20 and 2 BvR 2217/20).

Next, it remains to be seen whether the Constitutional Court will accept the complaints or not.

If the court does not accept the complaints, the Unified Patent Court and the Unitary Patent can be launched in 2021 and is expected to begin operations in 2022.

The first complaint was filed again from the Düsseldorf lawyer Ingve Stjerna, who had already filed the complaint against the UPC law in 2017 and had already been partially successful with it. However, the Constitutional Court had not decided about all aspects of the first complaint. Rather, the Constitutional Court even acknowledged that other aspects of the law could also be problematic. Hence, for the German patent community it came not as a big surprise that the still open issues from the first complaint may now have been addressed in Ingve Stjerna's new complaint.

Additionally, Stjerna also applied for an interim injunction. If the court accepts this, the injunction will prohibit the conclusion of the ratification procedure until the Federal Constitutional Court has ruled on the merits of the case.

The identity of the second claimant is still unknown. According to what we know so far, it is not one single person. Rather, the Constitutional Court confirmed that a private individual, a company and an association stand behind the second complaint.

So, the future of the UPC system is still uncertain. If any one of the complaints will be accepted by the Constitutional Court, we can again expect longer delays. So even without the UK, it's just a case of wait and see... we'll stay tuned.