

<中国>



## デジタル経済発展における知的財産 権保護と独占禁止のバランス関係

北京弘権知的財産権代理弁護士  
代表パートナー・弁理士

姜 明才

知的財産権は本質的には独占的権利であり、独占禁止法に反対するのは市場競争を妨げる独占行為である。特に知的財産権を乱用する行為は、独占禁止法で禁止されている違法行為になりやすい。しかし、知的財産権そのものの「独占」は、独占禁止法で禁止されている独占行為ではない。独占禁止法で禁止されている独占行為は、知的財産権の濫用による独占行為である。知的財産権の濫用は、権利者の行為が独占禁止法に違反する要件の一つであり、独占禁止法によって禁止される独占行為を構成するとは限らない。独占禁止法の適用において、知的財産権者の行為は知的財産権を濫用しているので、独占禁止法に違反するとは限らない。知的財産権者の行為が独占禁止法に違反すれば、知的財産権の濫用は必然的に構成される。経営者が知的財産権を濫用して競争相手を排除し、制限する行為こそ、独占禁止法による規制の対象となる。

知的財産権の保護と知的財産権の濫用禁止の排除、競争行為の制限は本質的には合致している。独占禁止法は知的財産権を濫用して競争相手を排除し、制限する行為に適用される。知的財産権自体が法定独占権として否定されるのではなく、この独占的権利を承認し保護すると同時に、その濫用を防止し、抑制し、市場競争を妨げるとのことである。

デジタル経済時代は知的財産権保護に新たな挑戦をもたらした。実際の経済活動を展開する過程で、知的財産権の保護に対して過度に独占を形成する可能性は常にある。一方で、知的財産の保護が疎かになると、技術革新を抑制する恐れもある。従って、いかにして知的財産権保護と独占禁止の関係を調和し、両立させるかは今後とも探求すべく課題である。

全世界において、技術革新と同時にビジネス革新を実現し、デジタル経済時代の公共政策とのバランスを図り、インターネット環境下の知的財産権問題の解決

に重要な役割を果たすことが求められている。

社会と産業の発展につれて、既存の秩序構造が破壊され、新しい安定的な秩序と関連制度がまだ確立されていない過程で、独占禁止法は過重な使命を一身に集めたといっても過言ではない。産業の発展の特徴と根本的な需要に基づいて、独占禁止法の適用に対してもっと慎重にすべきである。

今日、インターネット技術は人々に便利さをもたらすと同時に、知的財産権の保護、情報データの収集、使用などのさまざまな問題をもたらしている。つい最近、中国情報通信研究院はインターネットの新型技術の知的財産権問題及び業界で発生したデータの収集と使用などの新型の競争問題に関する研究を行い、電子データの検証プラットフォームを構築し、インターネットの固定デジタル証拠に技術サポートを提供するよう政府機関に進言した。

多くのインターネット企業も経営の幅を絶えず拡大する中で、どのように新しい技術を利用して知的財産権をより効果的に保護するかを絶えず試行錯誤している。インターネットの知的財産権侵害の証拠取得を行ういくつかについて、テンセント、アリババ、美团 (Meituan) のいくつかの当事者が協力して「流転の地球」のオンライン海賊版侵害事件を処理したことが一例である。映画「流転の地球」をめぐる発生した著作権侵害事件では、海賊版侵害の疑いのあるウェブサイトを検査することによって、ウェブサイトに対してサーバの住所を測位し、クラウドの検証インターフェイスを通じて、ミラー画像を分析し、海賊版侵害の事実を確認した後、美团のデータによって照合し、権利侵害者の地理的位置を位置づけ、最終的に権利者の合法的権益を効果的に保護しました。しかしながら、インターネット技術の一層発展するにつれて、インターネット関連の知的財産権侵害はさらに隠蔽化され、いったん発生すれば、極めて広い範囲に影響を及ぼし、データ量も莫大で、証拠収集の対象膨大になる。

一方で、つい最近ある調査では、ブロックチェーンの技術発展及び企業での応用、及びグローバルブロックチェーンの特許出願、特許戦略、授權などの状況を分析した結果、いまだにブロックチェーンの基礎となる特許出願はいまだに行われていないことが明らかになった。約半分以上のブロックチェーン特許は応用に関連している。ブロックチェーン技術のボトルネックを解決することは今後更なる発展の機会と思われる。

< China >

## **Balancing intellectual property protection and Anti-trust with the development of the digital economy**

Chainable IP

Senior Founder Partner, Attorney at Law

**Dr. Jiang Mingcai**

IPRs (IPRs) are essentially exclusive rights, and it is exclusive conducts that impede market competition that violate the Antitrust Act. Any act of abuse of IPRs is likely to be an illegal act prohibited by the Antitrust Act. However, "monopolization" through IPRs itself is not an exclusive conduct prohibited by the Antitrust Act. The Antitrust Act prohibits exclusive conducts through the abuse of IPRs. Abuse of IPRs is only one of the requirements for the right holder's conduct to violate the Antitrust Act, and it does not necessarily constitute exclusive conduct prohibited by the Antitrust Act. In the application of the Antitrust Act, the act of an IPR holder does not necessarily constitute a violation of the Antitrust Act because it constitutes an abuse of IPR. If the act of the IPR holder violates the Antitrust Act, it necessarily constitutes an abuse of IPR. It is the act of management's abuse of IPRs to exclude or restrict competitors that is subject to regulation by the Antitrust Act.

The protection of IPRs is essentially consistent with the elimination of prohibitions on the abuse of IPRs and the restriction of competitive behavior. Antitrust Acts apply to acts of abuse of IPRs to exclude or restrict competitors. The IPR itself is not denied as a statutory monopoly right, but this exclusive right is recognized and protected, while at the same time preventing and restraining abuses that hinder market competition.

The digital economy era has brought new challenges to the protection of IPRs. In the process of developing actual economic activities, there is always the possibility of forming a monopoly that is overly protective of IPRs. On the other hand, if the protection of IP is neglected, there is a risk of stifling technological innovation. Therefore, how to harmonize and balance the relationship between IP protection and Antitrust is an issue that needs to be explored in the future.

All over the world, antitrust Acts are required to realize business innovation as well as technological innovation, to balance public policies in the digital economy era, and to play an important role in solving IP issues in the Internet environment.

As society and industry develop, it is no exaggeration to say that Antitrust Act has been entrusted with a heavy mission in the process of destroying the existing order structure and not yet establishing a new stable order and related institutions. Based on the characteristics and fundamental demands of industrial development, antitrust Acts should be applied more carefully.

Today, Internet technology is bringing convenience to people, but at the same time, it is also bringing various problems such as IP protection, information data collection and use. Recently, the China Academy of Information and Communications Research conducted a study on the IP issues of new Internet technologies and new types of competition issues such as the collection and use of data generated in the industry, and recommended that government agencies build a platform for verifying electronic data and provide technical support for digital authentication of the Internet.

As many Internet companies are constantly expanding their operations, they are also constantly experimenting with new technologies and ways to more effectively protect their IPRs. One example of this is the handling of the online piracy case of "Metamorphosis of the Earth," in which the parties involved, Tencent, Alibaba and Meituan, cooperated in obtaining evidence of Internet IP infringement. In the copyright infringement case of the movie "The Earth of Turning", by monitoring the suspected piracy website, the server address was located to the website, and through the verification interface of Ali Cloud, the mirror image was analyzed to confirm the fact of piracy. After confirming the fact of piracy, the data of Meituan is used to match and locate the geographical location of the infringer, which effectively protects the legitimate rights and interests of the right holder. However, with the further development of Internet technology, Internet-related IP infringement will be further concealed, and once it occurs, it will affect an extremely wide area, the amount of data will be enormous, and the target of evidence collection will be huge.

On the other hand, a recent survey analyzing the technological development and corporate applications of blockchain, as well as the status of global blockchain patent applications, patent strategies, and authorizations, revealed that no patent applications have yet been filed for the fundamentals of blockchain. About more than half of blockchain patents is related to applications. Solving the bottleneck of blockchain technology seems to be an opportunity for further development in the future.

(Translated by TIIP)