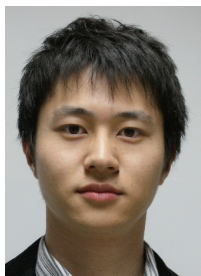


<日本>



機械制大工業という概念について

東京工業大学リベラルアーツ研究教育院准教授
江原 慶

「機械制大工業」という言葉を、多くの人は聞いたことくらいはあるだろう。私が最初にこの単語を知ったのは、記憶の限りでは、小学校の社会の授業である。日本史の授業で、問屋制家内工業→マニュファクチュア→機械制大工業という産業の歴史的発展経路を習ったかすかな記憶が残っている。機械制大工業が近代を特徴づける産業の形態であることは、ほとんど刷り込みの域にまで達しているのではなかろうか。

機械制大工業を頂点とする産業の歴史的発展を常識化したのは、確たる証拠があるわけではないが、おそらくマルクス経済学である。『資本論』第1巻では、第11～13章がそれぞれ「協業」「分業とマニュファクチュア」「機械と大工業」と題されており、章が進むにつれ産業形態が発展し、第13章では産業革命の成果が全面的に使われた近代工業の姿が描き出されている。

しかしよく見ると、『資本論』では機械制大工業という言葉は一度も使われていない。第13章のタイトルは「機械と大工業」であって、これを機械制大工業の一語にまとめてしまったのは、機械化というプロセスのイメージを大きく狭めた恐れがある。

つまり、大規模機械設備に不熟練労働が従属する『モダン・タイムス』的状况が描かれる機械制大工業論では、機械化がむしろ機械操作のための高度な技能を要請するパターンがほとんど想定されない。この分解能の粗さは、「AIが仕事を奪う」という現代の議論にも再現されている。機械制大工業という概念が、いまだに私たちの想像力を画している。「死者が生者を捕らえる！」

< Japan >

On the “Mechanized Large-scale Industry”

Associate Professor, Institute for Liberal Arts, Tokyo Institute of Technology

Kei Ehara, Ph.D

In Japan, the term “mechanized large-scale industry” is well-known. This is taught in the history class in the school and placed as a full-fledged form of modern industry, which replaces the putting-out system and the manufacture. While the putting-out system is regarded as a pre-modern form and the manufacture as a transitory form from the pre-modern, the “mechanized large-scale industry” is completed as the industrial revolution is implemented. This historical development is a common sense in Japan.

It was allegedly Marxian political economy that spread this story in Japan. In *Capital* Vol. 1, Chapters 13 to 15 are titled “Cooperation,” “Division of Labor and Manufacture,” and “Machinery and Large-scale Industry” respectively. Here Marx depicts a similar development, maintaining that “machinery does away with co-operation based on handicrafts, and with manufacture based on the division of handicraft labour.” (*Marx Engels Collected Works*, Vol. 35, p. 462)

Nevertheless, we cannot find the term “mechanized large-scale industry” in *Capital*. As the title of Chapter 15 is “Machinery and Large-scale Industry,” Marx basically deals with the machinery and large-scale industry separately. Here, the mechanization does not necessarily mean deskilling. On the other hand, the conception of “mechanized large-scale industry” reminds us of enormous automaton operated with unskilled workers. As a result, we often undervalue the pattern of mechanization in which the high skill is indispensable for operating the machinery. We find the similar one-sidedness in the view like “artificial intelligence supersedes the jobs.” *Le mort saisit le vif!*