

<日本>



VUCA ワールドにおける知的財産

弁護士法人キャストグローバル パートナー
上海致昇商務諮詢有限公司董事長

弁護士・弁理士 島田 敏史

不安定で変化が激しい (Volatility)、先が読めず不確実性が高い (Uncertainly)、複雑で (Complexity)、かつ、曖昧模糊とした (Ambiguity) いわゆる VUCA な経営環境にあつて、持続的発展を使命とする企業は、以下の①～④に示す変化等に十分留意しつつ対応を進めていく必要があるとされています。

- ① SDGs と ESG 投資への対応の必要性増加
- ② 産業構造の変化 (AI・IoT 時代への対応)
- ③ 企業価値における無形資産の拡大
- ④ グローバル化の進展

④のグローバル化の進展については、COVID-19 やロシア・ウクライナ紛争の影響により新たな動き・戦略が必要なる可能性があります。こと本テーマである「知的財産」については、特に無形資産を対象とする③の視点の重要性が増していると思われます。

この点について、日系企業は、企業価値に占める無形資産の割合が約 30%とされており、この割合が場合によっては 90%近い米国企業と比べて、無形資産の獲得・活用に大幅な改善に余地を残していると考えられ、この課題を解決する指針としての「知財・無形資産ガバナンス」の必要性が、上場企業に対するコーポレートガバナンスコードにおいても追記されるに至っている点に鑑みても、企業における無形資産の重要性は増してきているといえます。

もともと「知的財産権」は主としてこの「無形資産」の一部を権利化することを指しており、「知的財産権」の専門部署・専門家は「無形資産」の獲得・活用と近いポジションにいるものと考えられますが、今後は「知的財産権」の枠を超えて「無形資産」の獲得・活用にその専門性を上げていくべきと思われます。

< Japan >

Intellectual Property at VUCA World

Partner, Legal Profession Corporation CAST Global
CEO, Attorney / Patent Attorney, Shanghai Zhisheng Consulting Co.,Ltd

Toshifumi Shimada

In a VUCA business environment, i.e. an environment of Volatility, Uncertainty, Complexity and Ambiguity, companies with a mission of sustainable development need to pay close attention to the changes listed in (1) to (4) below and respond to them.

- (1) Increased need to address SDGs and ESG investment
- (2) Changes in industrial structure (Adapting to the AI and IoT era)
- (3) Expansion of intangible assets in enterprise value
- (4) Progress in globalization

As for (4) Progress in globalization, the impact of COVID-19 and the Russian-Ukrainian conflict may demand new actions and strategies. However, concerning the theme of this article, ‘intellectual property’, the perspective in (3), which covers intangible assets, is particularly important.

On this point, Japanese companies have intangible assets that account for approximately 30% of their enterprise value. Compared with US companies, where the ratio is close to 90% in some cases, the acquisition and utilization of intangible assets by Japanese companies leave significant room for improvement. The necessity of ‘IP and intangible asset governance’ to address this issue has also been added to the Corporate Governance Code for listed companies. These conditions indicate that intangible assets are becoming increasingly important to companies.

Originally, ‘intellectual property rights’ primarily meant rights to part of these ‘intangible assets.’ The ‘IPR’ departments and specialists are in positions close to ‘intangible assets’, but in the future, they should expand their expertise beyond ‘IPR’ to the acquisition and utilization of ‘intangible assets’,

(Translated by TIIP)