

<日本>



我が国における知財訴訟事件の 現況から

東和国際特許事務所
訴訟部門弁理士

小椋 正幸

特許権などの知的財産権の権利行使は、その独占的排他権を自社実施のため活用する場合、他社に特許権等の実施権（ライセンス）を許諾する場合などがあります。これら様々な知的財産権の利用形態は、各々の企業経営に最適な形で選択することが重要です。

権利侵害を発見した場合には、専門家（弁理士等）の鑑定などにより十分かつ慎重な検討を行い、侵害であるとの確証が得られるならば侵害者に警告をして、和解交渉で解決できるかどうかを探ることが考えられます。当事者間の直接の交渉で解決できない場合には、裁判所の手続を利用するほか、特許庁の判定制度等を利用して解決を図る方法もあります。

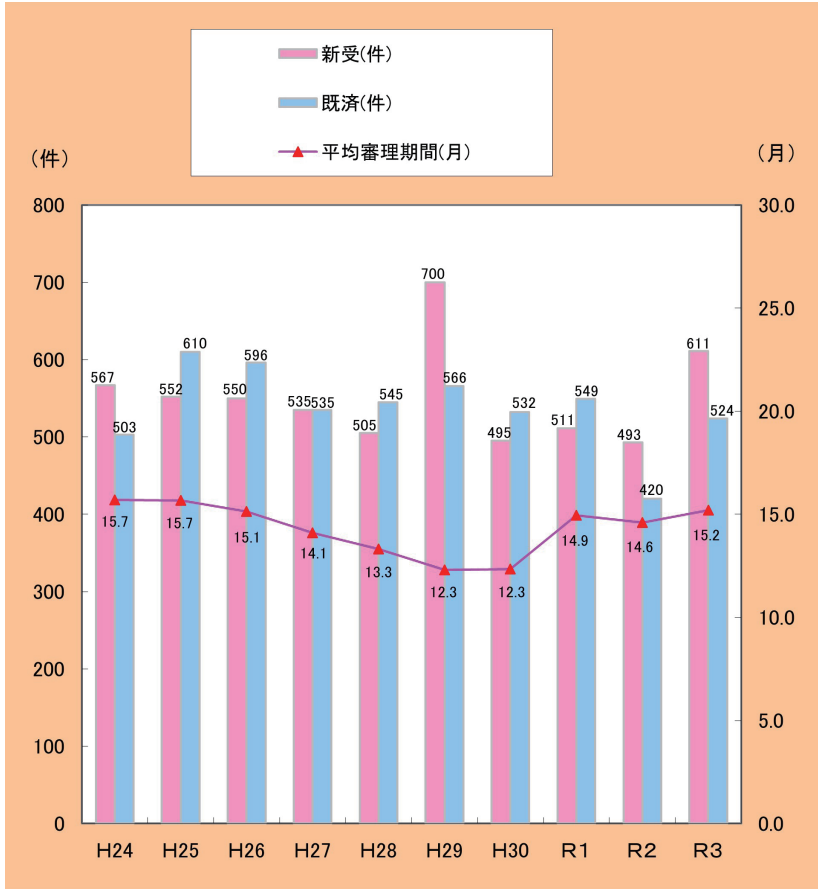
我が国の裁判所（地方裁判所・第1審）を利用した知的財産権訴訟事件の現況を報告します。

我が国の50か所に設置されている地方裁判所が受理した知的財産権関係民事事件（特許権、実用新案権、意匠権、商標権、著作権、育成者権、その他の事件）の新受件数は、500件から700件の間で推移しています（図1参照）。

次に、知的財産権のうちの特許権侵害訴訟の結果がどのようなになったのかを紹介します（図2参照）。これは東京地裁と大阪地裁が裁判した平成26年から令和3年までの特許権侵害訴訟（666件）を取りまとめたものです。この特許権侵害訴訟の結果を見ますと、判決による結果では、棄却（権利者・原告負け）の方が侵害認容（権利者・原告勝ち）よりも多く、非権利者側（被告）に有利な状況と云えそうですが、和解の結果をも含めると、権利者（原告）が有利な結果（侵害認容判決と和解結果の合計）となるのが多くなります。

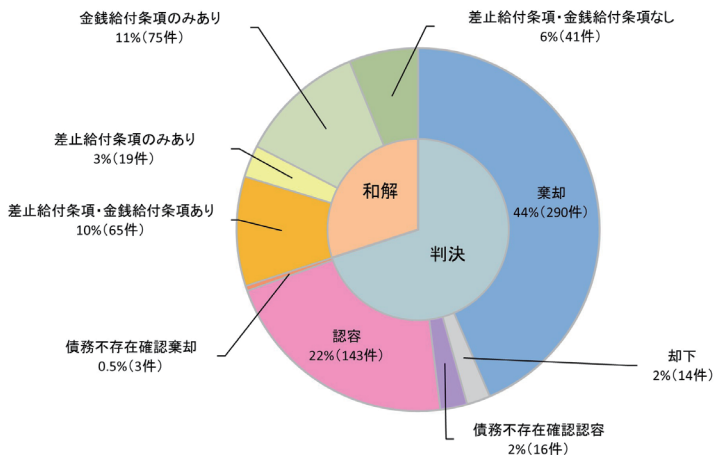
つまり、非権利者側（被告）が侵害していないと主張して裁判所の非侵害の判断を期待しても、約半分は侵害と判断されるということです。

図1 知的財産権関係民事事件の新受・既済件数及び平均審理期間（全国地裁第一審）



出典：知財高裁 HP https://www.ip.courts.go.jp/vc-files/ip/2022/j_kousosin.pdf

図2 特許権の侵害に関する訴訟(東京地裁・大阪地裁、平成26年～令和3年)



出典：知財高裁 HP https://www.ip.courts.go.jp/vc-files/ip/2022/2021_sintoukei_H26_r3.pdf

更に、判決や和解において支払うことが約された金額をみると、1億以上の支払いが必要となる場合も多くなっています(図3、図4参照)。これは企業経営者にとっては、製品の製造販売ができなくなるばかりでなく、更に損害賠償やそれ以外の訴訟費用(弁護士費用や人件費など)も課されることを考えると、かなりリスクの高いことではないかと考えます。

これらの実際の侵害訴訟の結果を見ると、まずは、自社製品の製造販売が安心して行えるよう、それらの特許権をはじめとした知的財産権の取得を行うことが必要であり、また、競合企業の権利行使を牽制できるような権利をも取得しておくことが極めて重要であることが分かります。

図3 判決で認容された金額

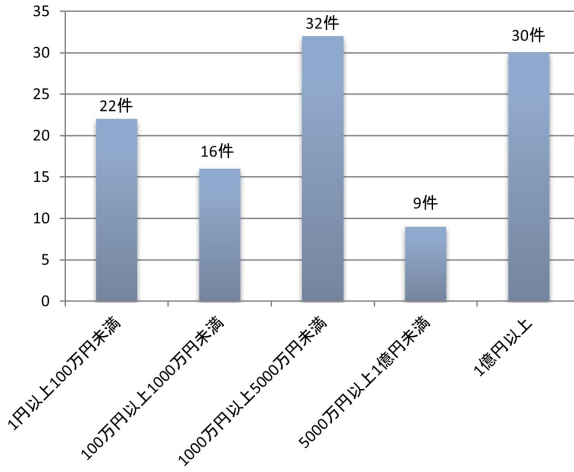
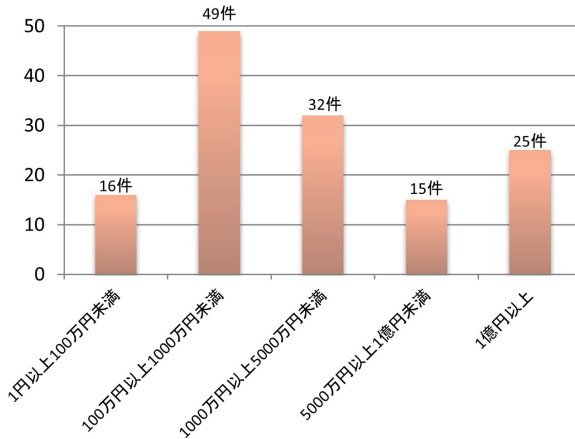


図4 和解において支払うことが約された金額



< Japan >

On the Current Situation of IP Litigation Cases in Japan

Towa International Patent Firm
Patent Attorney, Litigation Section
Masayuki Ogura

There are several cases of enforcement of intellectual property rights, such as patent rights. For example, when you use an exclusive right for your implementation, or when you grant a license to another person to use a patent or other right. From these various forms of use of IP rights, each business should choose the form best suited to its management.

If an infringement of your rights occurs, you would first examine the case carefully, with an expert (e.g. patent attorney) opinion. Then, once you have confirmed it is an infringement, you can warn the infringer and seek to resolve the matter through settlement negotiations. If the case cannot be resolved through direct negotiations between the parties, you can also turn to court proceedings or the JPO's judgement system for resolution.

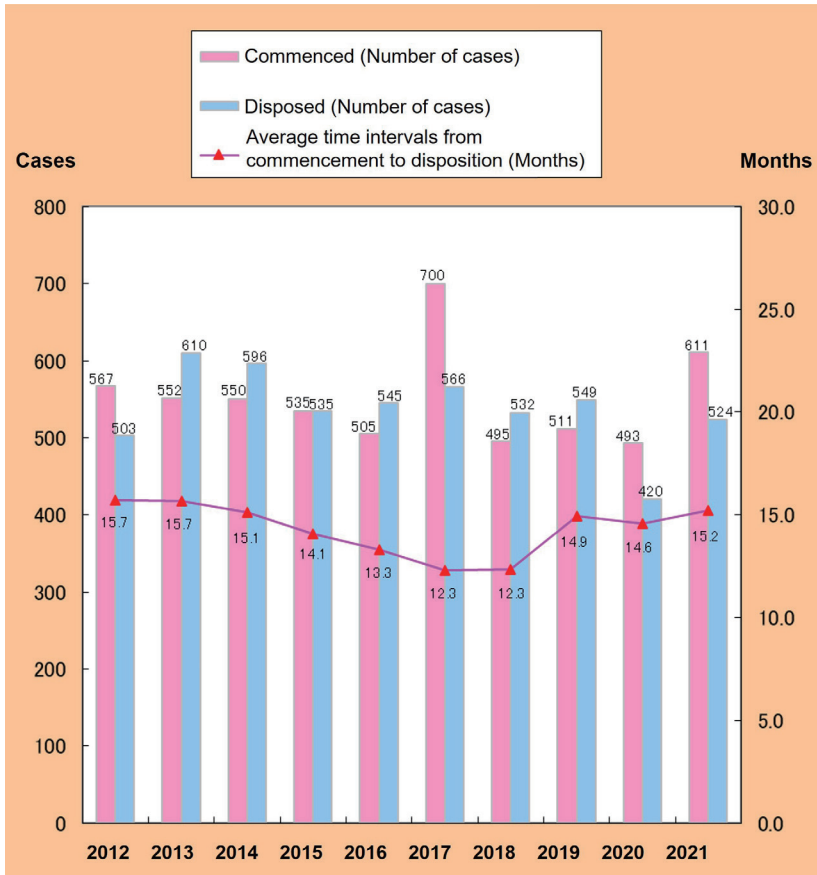
Here is the current situation of IPR litigation cases using courts in Japan (First Instance, District Courts).

The number of new IPR-related civil cases (patent, utility model, design, trade mark, copyright, breeder's right and other cases) received by the 50 district courts in Japan has remained between 500 and 700 (see figure 1).

The next shows the results of patent infringement litigation, among other IP rights (see figure 2). This figure complies with the 666 patent infringement cases handled by the Tokyo and Osaka District Courts between 2014 and 2021. According to it, the result of the judgement is more often the dismissal (right holders/plaintiffs lose) than the admission of infringement (right holders/plaintiffs win), which appears to favour non-right holders (defendants). However, when settlement cases are included there, more results (the sum of the admission of infringement and settlement) are in favour of the right-holders (plaintiffs).

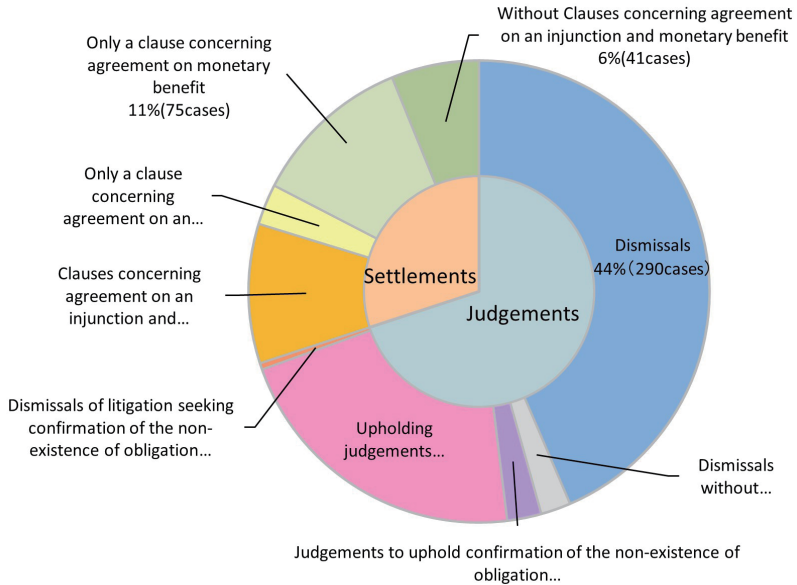
This means that even if the non-right holder (defendant) claims to the court that they are not infringing, they will be found to be infringing in about half of the cases.

Fig.1 Number of IP-related civil cases commenced and disposed and average time intervals from commencement to disposition (First Instance, All District Courts) Source: Intellectual Property High Court)



Source: Intellectual Property High Court
https://www.ip.courts.go.jp/vc-files/ip/2022/j_kousosin.pdf

Fig.2 Statistics regarding patent infringement cases (Tokyo District Court, Osaka District Cour 2014-2021) Source: Intellectual Property High Court



Source: Intellectual Property High Court
https://www.ip.courts.go.jp/vc-files/ip/2022/2021_sintoukei_H26_r3.pdf

Focusing on the amounts promised to be paid in judgement and settlements, in many cases payments of more than 100 million yen have been made (see figure 3 and 4). This situation represents a very high risk for business owners, as they would not only be unable to manufacture and sell their products but would also be subject to damages, as well as other legal costs (legal fees and labour costs).

The results of these actual infringement cases show that, first of all, it is necessary to acquire those patents and other IP rights so that the company can safely manufacture and sell its products. It also shows that it is crucial to acquire rights to check the exercise of rights by competitors.

(Translated by TIIP)

Fig.3 Amounts approved in judgements

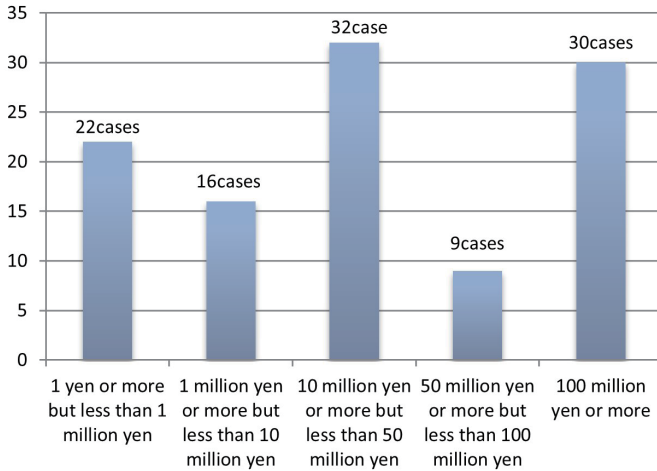
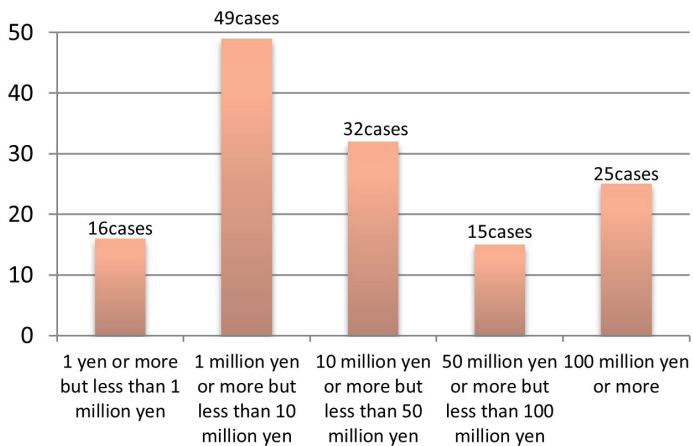


Fig.4 Amounts agreed to be paid in settlements



Source: Intellectual Property High Court
https://www.ip.courts.go.jp/vc-files/ip/2022/2021_sintoukei_H26_r3.pdf