

<中国>



## 中国における情報資源に関する 知的財産権制度の現状及び展望

北京弘権知的財産権代理有限公司  
パートナー・弁理士

遠 長明

2022年時点で、中国は、世界に先駆けてデータ知的財産権保護問題を提起している。データは、デジタル経済発展の重要な要素であり、データ要素をめぐって全面的な知的財産権保護体系を構築し、法により、データ収集、記憶、使用、加工、伝送、提供、公開などの活動の中で形成された知的財産権を保護するのは、データ要素の市場の参加者に必要な権利保護を提供し、同時にデータの流通、利用などに秩序がある規則を提供している。このため、中国はすでに8つの省市で試験事業を展開している。

データ知的財産権は、伝統的な知的財産権に対する補完であり、特許権、商標権、著作権、集積回路レイアウト設計などの知的財産権とは異なる新型知的財産権である。保護客体の定義及び権利所有権の確定を保護するのは、データ要素の開放的な流動、取引及び開発利用などに決定的な影響を与える。

主流の観点では、データ知的財産権とは、データ資源の権利者が所有しているデータに対して、実質的な処理または創造的な労働を行って、実用的価値及び知的成果の属性を持つデータセットに対する所有権益であると考えられる。データセットとは、合法的な方法で取得したデータに、分析、加工、処理などの実質的な処理を行ったり、創造的な労働を投入したりして得られた成果である。

データ知的財産権保護の対象はデータセットであるため、保護客体は、抽象性及び可変性があり、それが持つ一意的属性または一意的属性を含む属性集合によって定義付けする必要がある。たとえば、これらの属性には、データセット名、データセットスナップショットハッシュ値（ハッシュアルゴリズム）、データ構造、データ更新頻度、データ収集範囲、データの取得方法などが含まれる。

そのハッシュ値（ハッシュアルゴリズム）は、ハッシュ関数にて保護する必要があるデータセットを要約に圧縮し、短いランダム英字及び数字からなる文字

列で表現されることである。データ構造は、データセット内部のデータ要素の間には1種または複種の関係が存在し、データタイプ、データアイテム、数列、データレコードなどによって構成されることである。データ更新頻度は、単位時間内で同じデータ構造、固定な時間周期、カバー範囲、取得方式に従ってデータセットを周期的に更新する回数ことである。データ収集範囲は、データ収集の業界範囲、地域範囲及びその他の特定の収集範囲である。

データセット所有者の決定には困難度がある。上記のハッシュ値は客体の一意性が定義できるが、データセットの高可変性、複製容易性、キャリアの多様性及び容量などは、データセットの権利帰属の不確定や定義の難しくなる。知的財産権のソース保護の観点から、データセットの変化過程のシーケンス属性セットによってデータセットの権利帰属を確定することは実行可能と考えられる。これが、保護客体の定義のために、ハッシュ値定義を使用することに加えて、他のことも採用理由となる。上記の実行手段によれば、データセットの権利帰属を確定し、有効的なデータ知的財産を形成させると考えられる。

< China >

## Current Status and Prospects of China's IPR System for Information Resources

Chinable IP  
Partner, Patent Attorney

**Lu Changming**

As of 2022, China is ahead of the world in raising the issue of data intellectual property rights protection. Data is a key element in the development of the digital economy. To establish a comprehensive system of IPR protection for data and to protect IPRs formed in activities such as data collection, storage, use, processing, transmission, provision and publication, China provides the protection of the rights for market participants in data elements and orderly rules for the distribution and use of data. Pilot projects have already been developed in eight provinces and cities in China.

Data IPRs are complementary to traditional IPRs and are a new type of it, different from patent rights, trademark rights, copyright and IPRs on the integrated circuit layout design, etc. Supporting the definition of the protected object and the determination of the rights owner has a decisive impact on the open distribution, trade and development use of data elements.

In the mainstream perspective, data IPRs are considered to be ownership interests in data sets with attributes of practical value and intellectual achievement derived from the data owned by the holder of the data resource. The data set is an artefact obtained by investing substantial processing, such as analysis, processing or treatment, or creative labor in data acquired by legitimate methods.

As the protected subject of data IPRs is a data set, the protected object is abstract and variable. It must be defined by a set of attributes, including the unique or unitary attributes it possesses. Such attributes include, for example, the data set name, data set snapshot hash value (hash algorithm), data structure, data update frequency, data collection range and data acquisition methods.

A hash value (hash algorithm) is a data set that needs to be protected by a hash function compressed and expressed as a string of short random alphabetic and numeric characters. A data structure is one in which one or more types of relationships exist between data elements inside a data set, which are organized by data type, data item, number sequence, data record, etc.

Data update frequency is the number of times a data set is updated in a unit of time according to the same data structure, fixed period or coverage and acquisition method. Data collection range refers to the industry, geographical and other specific scopes of data collection.

There are difficulties in determining a data set ownership. While the above hash values can define the uniqueness of the object, the high variability, ease of replication of the data set, and the diversity and capacity of the carriers, make the attribution of rights to the data set indeterminate and difficult to define. From the perspective of source protection of IPRs, it is possible to determine the attribution of rights to a data set using a set of sequence attributes of the changing process of the data set. As well as using hash value definitions, other methods could be employed to define the protection object. If the above means are used, it is possible to determine the attribution of rights to the data set and form a valid data intellectual property.

(Translated by TIIP)