



<オランダ>

G 1/23:「ブラックボックス」製品でさえ特許を妨げる理由

V.O. Patents & Trademarks

Dr. Martin Klok
Ir. Senne Plessers

市販されているものの、その特性、組成、および／または内部構造が再現不可能な製品は、欧州特許条約（EPC）第 54 条 (2) の意味における技術水準の一部を構成するのか？この根本的な問題が、G1/23 事件（2025 年 7 月 2 日）において欧州特許庁（EPO）の拡大審判部（EBA）に付託されました。

市販されているが再現不可能な製品（その特性、組成、および／または内部構造を含む）は、欧州特許条約（EPC）第 54 条 (2) の意味における技術水準の一部を構成するのか？この根本的な問題が、G 1/23 事件（2025 年 7 月 2 日）において欧州特許庁（EPO）の拡大審判部（EBA）に付託されました。欧州の判例法は長年、先行使用製品が先行技術とみなされるためには、当業者が当該製品を入手可能でなければならないと定めていました（G1/92）。判例法は、当該製品の入手が G 1/92 のように当該製品の製造・複製を意味するのか、それとも市販品の購入も含むのかについて分かれていました。

欧州特許審判部（EBA）は今回、市販製品の再現可能性（組成及び／又は内部構造を含む）が、技術水準の一部となる要件ではないと判断しました。用語「再現された」はより広義に解釈され、市場から市販形態で容易に入手可能な製品を取得することも含めるべきです。これは、製品が市販された瞬間から、その組成や内部構造を含む分析可能な全ての特性が自動的に公知技術となることを意味します。

本決定は、それ自体では製造・複製が不可能な市販製品における再現可能性基準の評価方法を転換するものです。欧州で事業を展開する企業は、自社製品および競合他社の製品市場投入を監視するより積極的なアプローチを、特許出願の作成および／または審査の文脈で検討すべきです。なぜなら、新規の市販製品の分析可能な特性は今後すべて先行技術と見なされるからです。G1/23 の観点からすれば、「ブラックボックス」製品でさえ特許性に影響を与える可能性があります。

（邦訳：当研究所）

< the Netherlands >

G 1/23 : Why Even “Black Box” Products Can Block Your Patent

V.O. Patents & Trademarks

Dr. Martin Klok

Ir. Senne Plessers

Does a commercially available, yet non-reproducible product, with its properties, composition, and/or internal structure, form part of the state of the art within the meaning of Article 54(2) EPC? This fundamental question was referred to the Enlarged Board of Appeal (EBA) of the EPO in case G 1/23 (2 July 2025).

European case law long dictated that in order for a prior used product to be considered prior art, the skilled person must be able to obtain the said product (G 1/92). Case law diverged on whether obtaining the said product must mean by making and reproducing the said product, as in G 1/92, or whether commercially obtaining the product would be included.

The EBA now decided that reproducibility of a commercially available product, including its composition and/or internal structure, is not a requirement to be part of the state of the art. The term “reproduced” should be interpreted in a broader sense and should include obtaining of the product from the market commercially in its readily available form. This means that from the moment a product is commercially available, all this product’s analyzable properties, including composition and/or internal structure, automatically become state of the art.

The decision shifts how the reproducibility criterion is assessed in the case of a commercially available product which cannot be made or reproduced per se. For companies active in Europe, a more proactive approach toward monitoring market launch of own and competitor’s products should be considered in the context of drafting and/or prosecuting a patent application, as any analyzable property of new commercial products will henceforth be considered prior art. In view of G 1/23, even “black box” products have the ability to affect patentability.