

<韓国>



拒絶理由への応答期間の拡大の意味

YOU ME 特許法人
パートナー弁理士
金 仁漢

韓国特許庁は、特許法および実用新案法施行規則の改正(2025年7月11日施行)を発表し、7月11日以降に発行される拒絶理由通知書(non-final Office Action)に対する補正書および/または意見書の応答期間が従前の2ヶ月から4ヶ月に延長された。

これは、一見出願人に有利であるようにしかみえないが、「審査の遅延による存続期間の延長(PTA: Patent Term Adjustment)」を考慮すれば、有利なだけとは言えない。

審査期間が出願日から4年あるいは審査請求日から3年のうちいずれか長い方の期間が経過すれば、その経過した期間だけ存続期間の延長が可能である。しかし、拒絶理由に対する応答期間の延長は、出願人によって遅延されたものとして扱われるため、審査遅延期間から除外される。ただし、出願人が補正書を提出せずに反論した場合には、審査官の判断に問題があったものとみなされるため、審査遅延期間に含まれる。

また、出願人による審査遅延期間を最小にする方法としては、期間短縮申請がある。期限前に応答書を提出する場合には、期間短縮申請書を同時に提出すると、応答期間のうち残った期間が審査遅延期間に含まれ、また審査が即時再開される。期間短縮申請書を提出しなければ、応答書の提出時期にかかわらず、審査官は応答期間が経過するまで審査を再開しない。

以上のように、拒絶理由に対して応答する際には、審査遅延による存続期間の延長にも関連付けられることを念頭において考慮することが好ましい。

< Korea >

The Meaning of the Extension of the Response Period to Office Actions

YOU ME Patent & Law Firm
Partner, Patent Attorney
Inhan Kim

The Korean Intellectual Property Office (KIPO) has announced amendments to the Enforcement Regulations of the Patent Act and the Utility Model Act (effective July 11, 2025). Under the amendments, the response period for filing amendments and/or opinions to a notice of reasons for rejection (non-final Office Action) issued on or after July 11 will be extended from the previous two months to four months.

At first glance, this appears to be solely advantageous to applicants. However, when considering the framework of “Patent Term Adjustment (PTA) due to examination delay,” the extension is not necessarily beneficial.

If the examination period exceeds either four years from the filing date or three years from the request for examination—whichever is longer—the patent term may be extended for the lapsed period. Yet, delays attributable to the applicant, such as using the extended response period to reply to an Office Action, are excluded from the calculation of the examination delay. On the other hand, if the applicant responds only by argument without submitting amendments, the delay is deemed attributable to the examiner’s judgment and thus is included in the period of examination delay.

Furthermore, applicants may minimize applicant-caused delays by filing a request for shortening the response period. If the applicant submits the response before the deadline and simultaneously files such a request, the remaining unused period is counted as examination delay, and examination resumes immediately. Without such a request, regardless of when the response is filed, the examiner will not resume examination until the full response period has expired.

In conclusion, when responding to an Office Action, applicants should carefully consider the relationship between their response strategy and the potential for patent term adjustment due to examination delays.

(Translated by TIIP)