



<日本>

経済学説・思想研究の軽視に反対する

立命館大学経済学部准教授

江原 慶

現在、科学研究費助成事業（科研費）における「経済学説・経済思想」の審査区分の削除が検討されている。科研費は、大学などに所属する研究者が応募し、審査の上で獲得する競争的資金として最も重要な制度であり、研究分野によっては、実質的にこれしか研究資金がない場合すらある。今回の変更は、日本の経済学説・思想研究に壊滅的な損害を与えることになる。

詳しくいうと、今回の区分変更は、「経済学説・経済思想関連」の区分を、「理論経済学関連」に統合するというものである。それなら経済学説・思想研究は残るのではないかと思われるかもしれないが、そうならないおそれ大きい。

科研費にはいろいろな種目があるが、一番門戸が広く開かれているのは、基盤研究（A）～（C）と呼ばれる3種である。A～Cの種目は、金額の大きさで区分されている。ここ10年の経済学説・思想研究で、基盤（A）はもともとほとんどなかったが、基盤（B）については、ほぼ毎年、若干数の採択があった。

ところが、2023年度以後、経済学説・思想研究で基盤（B）は1件も採択されていない。2023年は、「経済学説・経済思想関連」と「理論経済学関連」が合同で審査されることになった年である。この事態が、経済学説・思想研究の応募が減ったせいなのか、合同審査が経済学説・思想研究に不利な影響を与えているのかは、応募数のデータや審査委員の名簿がまだ公表されていないため、検討できない。

経済学説・思想研究での基盤（C）の応募件数は、ここ数年、30～40件程度で横ばいであり、基盤（B）の応募だけが減ったとは考えにくい。したがって、合同審査が経済学説・思想研究に不利に働いている可能性が排除できない。「理論経済学関連」との統合は、経済学の多様性を大きく損なう。

< Japan >

Opposing to the Neglect of Studies of Economic Thoughts

Associate Professor of Political Economy, Ritsumeikan University

Kei Ehara, Ph.D

At present, consideration is being given to the elimination of the screening category “Economic Doctrines and Economic Thought” within the Grants-in-Aid for Scientific Research (Kakenhi) program. Kakenhi constitutes the most significant competitive funding mechanism for researchers, and in certain fields it is, in effect, the sole available source of research funding. The proposed revision would cause irreparable harm to studies of economic thoughts in Japan.

The change entails the integration of the category “Economic Doctrines and Economic Thought” into “Economic Theory.” At first glance, one might assume that research in economic thoughts would thereby remain eligible for funding. In practice, however, there is a substantial risk that such research will be marginalized.

Among the various categories of Kakenhi, the most widely accessible are Scientific Research (A), (B) and (C), which are distinguished by scale of funding. Within the field of economic thought since 2015, grants under category (A) were rare, but under category (B) a modest number of projects had been funded almost every year.

Since 2023, however, no projects in studies of economic thoughts have been granted under category (B). 2023 marked the first year in which the categories “Economic Doctrines and Economic Thought” and “Economic Theory” were subjected to joint review. It remains uncertain whether this outcome reflects a decline in the number of applications, or whether the joint review process itself has disadvantaged research in economic thoughts, since neither application data nor the composition of the review committees has yet been disclosed.

Applications under category (C) in the field of economic thoughts have remained stable at approximately 30 to 40 cases annually, suggesting that the decline cannot be attributed solely to reduced applications in category (B). Consequently, the possibility that the joint review process has exerted an adverse effect on research of economic thoughts cannot be dismissed. The integration with “Economic Theory” threatens to erode the diversity of economics as a discipline in Japan.