



<スウェーデン>

## UPC 手続から得た実務的教訓： KIPA の侵害、無効審判、仮処分 の初期段階における経験

KIPA AB  
Founder, European Patent Attorney  
**Erik Krabichler**

統一特許裁判所（UPC）の発足以降、KIPA は侵害訴訟、無効訴訟、仮差止め命令申立て、証拠保全・検証手続など、複数の事件に関与してきた。これらの実務経験を通じ、UPC 訴訟には規則書の文言からは直ちに読み取れない実務上の特徴が存在することが明らかとなっている。

特に顕著なのは、侵害訴訟および無効訴訟における手続の密度である。UPC では厳格なタイムラインが採用されており、当事者は極めて早い段階で、技術的・法的に完成度の高い主張を提出する必要がある。クレーム解釈、特許有効性、技術的裏付けは、訴訟初期から一体的に整理されなければならない。

KIPA は暫定的措置に関しても実務経験を有しており、ハンブルク地方部において仮差止め命令を獲得した。UPC は、侵害、有効性、緊急性が十分に立証される場合には、迅速な差止めを命じる姿勢を示している一方、その判断基準は厳格であり、周到な事前準備が不可欠である。

また、デュッセルドルフおよびミュンヘン地方部における手続も経験している。法的枠組みは統一されているものの、審理の進め方や重点には部ごとの差異が見られ、地域的な実務理解が戦略上重要となる。

特筆すべき点として、ドイツの UPC 地方部では英語による訴訟進行が可能である。これは従来のドイツ特許訴訟とは大きく異なり、日本企業にとって、英語で高度な特許訴訟を遂行できる環境が整いつつあることを意味する。

さらに KIPA は、ルクセンブルクに所在する UPC 控訴裁判所において、訴訟記録閲覧および担保提供に関する画期的な判断を得ている。現在も複数の控訴事件が係属しており、2026 年には口頭弁論が予定されている。UPC 判例の進展に伴い、今後も重要な実務的示唆が得られることが期待される。

< Sweden >

## **Practical Lessons from UPC Proceedings : KIPA's Early Experience with Infringement, Revocation, and Interim Measures**

KIPA AB  
Founder, European Patent Attorney  
**Erik Krähbichler**

Since the launch of the Unified Patent Court (UPC), KIPA has been involved in multiple proceedings, including infringement actions, revocation actions, applications for preliminary injunctions, and evidence preservation measures before several local divisions. This first-hand experience has highlighted practical aspects of UPC litigation that go beyond the formal Rules of Procedure.

One key observation concerns the procedural intensity of infringement and revocation actions. The UPC's compressed timelines require parties to present technically and legally complete cases at a very early stage. Claim construction, validity arguments, and supporting technical evidence must therefore be carefully coordinated from the outset, leaving little room for incremental development as proceedings progress.

KIPA has also gained practical experience with interim measures. In particular, a preliminary injunction was successfully obtained before the Hamburg Local Division, demonstrating that the UPC is prepared to grant swift injunctive relief where infringement, validity, and urgency are convincingly established. At the same time, the standard applied by the court was exacting, underlining the importance of meticulous preparation and focused argumentation.

In parallel, KIPA has handled cases before the Düsseldorf and Munich Local Divisions. While the substantive legal framework is harmonized, procedural emphases and litigation dynamics may vary between divisions, making local experience a relevant strategic consideration.

Notably, UPC proceedings before German local divisions can be conducted entirely in English. This represents a fundamental departure from traditional German patent litigation and significantly lowers practical barriers for non-European parties. For Japanese companies, the ability to litigate complex patent disputes in English before technically experienced judges enhances accessibility while maintaining procedural efficiency.

KIPA has further been involved in landmark appeal proceedings before the UPC Court of Appeal in Luxembourg, resulting in important guidance on access to court files and the application of security for costs. Several additional appeal proceedings are pending, with oral hearings scheduled for 2026, and further developments can be expected.