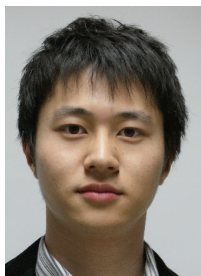


<日本>



マルクス経済学研究に対する生成AI の影響

立命館大学経済学部准教授
江原 慶

昨今、生成AIが様々な仕事に影響を及ぼしている。大学での教育・研究も例外ではない。教育においては、学生の生成AI利用について、深刻な懸念が表明されている。研究においても、重要な貢献部分に生成AIが利用できてしまうことが問題になっている。

私の専門はマルクス経済学の理論研究だが、現状、生成AIに教育・研究の重要な部分をおびやかされているという感覚はない。さしあたり、生成AIの学習に関わって、理由を二つ述べよう。

一つ目は、生成AIの学習リソースに、日本語の紙の文献がほとんど含まれていないように思えることである。マルクス経済学の研究が最も大きく進展したのは、20世紀の日本である。今のところの生成AIの使用感からすると、そこでの膨大な縦書き文献を生成AIが学習しているようには思えない。紙の縦書き文献をデジタルテキストに起こすのは非常に労力がかかるので、近い将来にこの欠落が埋まるとも思えない。

とはいえ、一つ目の理由は技術的な問題であり、長期的には解消される可能性がある。二つ目は、先行研究は、単なるデータではなく、体系化された知の蓄積だからである。研究をするにあたっては、単にどんな先行研究が存在しているかではなく、その中でどれが重要な研究で、どのように研究が展開したのかという流れを理解する必要がある。

この研究蓄積の系譜を理解するには、先行研究を読むだけでなく、その読み方を教わらなければならない。20世紀の文献には、今のように参照関係が明示されていないものもある。そうした隠伏的な部分も含めて、研究の流れを教わるのが、大学や大学院という場である。

もちろん、生成AIにもそうした体系的知識をインプットしていけば、AI研究者がマルクス経済学分野でも誕生するかもしれない。しかし、AIには研究したいという意欲はない。意欲のない相手にものを教えることほどつらいことはないので、マルクス経済学研究は当面、20世紀的なスタイルを踏襲することになると思う。

< Japan >

Marxian Economics Immune to Generative AI

Associate Professor of Political Economy, Ritsumeikan University

Kei Ehara, Ph.D

Recently, generative AI has been influencing many jobs, and university education and research are no exception. There are serious concerns about students' use of generative AI. In research as well, the possibility of generative AI being used for essential contributions has become a problematic issue.

I major in theoretical research in Marxian economics. At present, I do not feel that the core aspects of my educational and research activities are being threatened by generative AI. Here are two reasons related to the training of generative AI.

First, it seems that Japanese-language print literature is scarcely included in the training resources of generative AI. The most significant advancements in Marxian economics occurred in 20th-century Japan. Current generative AI programs do not appear to have learned from the vast body of vertically written Japanese texts from that era. Since converting vertically written print texts into digital format requires considerable effort, it is unlikely that this gap will be filled in the near future.

That said, this above reason is a technical issue, and it may be resolved in the long term. The second reason is more fundamental: prior research is not merely data, but a systematized accumulation of knowledge. In conducting research, it is not enough to know what previous studies exist; one must also understand which studies are important and how the field has developed over time.

To grasp the genealogy of this accumulated research, it is not sufficient to simply read prior works; one must also be taught how to read them. Some 20th-century texts do not clearly state their references the way modern papers do. Learning to understand even these implicit connections is precisely what institutions like universities and graduate schools are for.

Of course, if such systematized knowledge were to be fed into generative AI, it is possible that AI researchers specializing in Marxian economics could emerge. However, AI has no desire to conduct research. And there is nothing more difficult than teaching someone who has no desire to learn. For that reason, I believe that research in Marxian economics will, for the time being, continue to follow a 20th-century style.