



<日本>

## 法学の魅力

東京大学法科大学院卒  
司法修習 79 期生  
山本 英奈

私は、2025年7月の司法試験に合格し、2026年3月に法科大学院を卒業し、79期生として司法修習を開始します。東和国际特許事務所では、大学1年の冬から2年半ほどアルバイトとして勤務させて頂きました。法学、特に知財について全く知識のなかった頃からアルバイトの経験を積ませていただいたことで、知財の実務について実感を持って学ぶことができ、法学を学ぶ際のモチベーションとなりました。東和国际特許事務所の皆様には、実務について様々なご教示くださり、大変感謝しております。

私は、大学入学当初、法学がいかなるものかについて全く知りませんでしたが、大学2年から法学の勉強を始め、そこから今まで法学を学び続け、司法試験合格という結果を得ることができました。本稿では、私が考える、法学を学び続けることができた理由である、法学の魅力について述べたいと思います。本稿をお読みになっている多くの方にとっては、法学の魅力を私よりもよくご存知であると思いますが、初心に立ち返る気持ちでお読みいただければ幸いです。また、法学を学ぼうか悩んでいる方の参考になれば嬉しく思います。

法学は、三段論法を基礎とする論理的な学問です。つまり、法規範で決められている要件効果（大前提）に、個別の事案の具体的事実を当てはめる（小前提）ことにより一定の効果を導き出す（結論）という論理を用いています。これは、方程式の変数に具体的な数字を代入して答えを導き出す数学と通じるものがあります。中高時代に数学が好きであった私にとっては、緻密な論理性が求められる法学に魅力を感じました。

一方で、法学には数学と異なる点があると感じています。数学の解法が基本的に不変であるのに対して、法学では法規範が社会の変化に応じて改正されることがあります。法は人間によって社会秩序を維持し、より良い社会を実現するために制定されるものであり、社会の実情に適合しなくなれば見直されます。このように、既存の法規範を適用

するだけでなく、法を制定・改正することで社会の在り方そのものを形づくることのできる点にも、法学の大きな魅力があると考えています。

また、法学は論理性を重視する学問である一方、論理だけでは完結できない点も法学の魅力と感じています。私はまだ実際に実務に触れているわけではありませんが、法学において、論理性だけを突き詰めて、当事者間の妥当な解決及び、社会全体にとっての公正という観点を疎かにしてはいけないと考えています。法律の適用が目的となるのではなく、あくまでより良い社会の実現への手段となるよう、広い視野を常に持っていなければなりません。

4年間法学を学ぶ中で、以上の点に法学の魅力を見出すようになりました。法学とは、我々の生活の全てに関わっており、奥深く、とても魅力的な学問であると感じています。

< Japan >



## The Appeal of Legal Studies

Graduate of the University of Tokyo Law School  
79th Class of Judicial Training

**Hana Yamamoto**

I passed the National Bar Examination in July 2025, will graduate from law school in March 2026, and am scheduled to begin my legal apprenticeship as a member of the 79th training class. At Towa International Patent Office, I had the opportunity to work part-time for approximately two and a half years, beginning in the winter of my first year at university. Being able to gain practical experience there from a time when I had virtually no knowledge of law, and intellectual property in particular, allowed me to develop a concrete understanding of IP practice and became a major source of motivation in my study of law. I am deeply grateful to everyone at Towa International Patent Office for the many things they taught me about legal practice.

When I first entered university, I knew almost nothing about what the study of law actually involved. I began studying law in my second year, and from that point onward I continued to devote myself to it, ultimately achieving the result of passing the bar examination. In this essay, I would like to reflect on what I believe enabled me to continue studying law : namely, the distinctive appeal of legal studies. Many of those reading this will no doubt be far more familiar than I am with the attractions of the law, but I would be delighted if you would read this in the spirit of returning, if only briefly, to your own starting point. I also hope it may be of some help to those who are still wondering whether to pursue the study of law.

Law is a discipline grounded in logic, particularly in the structure of syllogistic reasoning. Put simply, it proceeds by applying the legal rule and its required elements and effects (the major premise) to the specific facts of an individual case (the minor premise), thereby deriving a conclusion. In that respect, it has something in common with mathematics, where one arrives at an answer by substituting concrete numbers into a formula. Because I enjoyed mathematics in my secondary school years, I found myself drawn to law as a discipline that likewise demands precision and rigorous reasoning.

At the same time, I feel that law differs from mathematics in an important respect. Whereas mathematical methods are generally constant, legal rules may be amended in response to social change. Law is created by human beings in order to maintain social order and to help realize a better society, and when it no longer corresponds to social realities, it is subject to revision. For me, this is another profound source of the appeal of legal studies : law is not merely a matter of applying existing rules, but also of shaping society itself through the enactment and revision of those rules.

Moreover, although law places great emphasis on logic, I believe one of its most compelling features is that it cannot be reduced to logic alone. I have not yet fully entered professional practice, but it seems to me that legal reasoning must never become so preoccupied with internal consistency that it loses sight of fair outcomes between the parties and justice for society as a whole. The application of law should never become an end in itself ; rather, it must remain a means toward the realization of a better society. For that reason, one must always maintain a broad and balanced perspective.

Over the course of four years of studying law, I have come to find its appeal in precisely these qualities. Law is connected to every aspect of our lives, and I have come to feel that it is an intellectually rich, profound, and deeply fascinating discipline.

(Translated by TIIP)