



<スペイン>

欧州司法裁判所 (CJEU)、商標異議申立手続における先行権の時間的要件を明確化

PONTI & PARTNERS, S.L.P
Layer Specializing in IP
Patrizia Lombardo

EUの商標制度では、先行権利者が、同一または類似の標章の登録に対して異議を申し立てることができる。しかし、その権利は異議申立ての時点に存在していればよいのか、それとも手続全体を通じて法的効力を有し続けなければならないのかについては、これまで明確に定められていなかった。

欧州連合司法裁判所は、**2026年2月5日付の事件番号 C-337/22 P**に関する判決において、この時間的要件について明確化した。同裁判所は、争点となっている EU 商標出願および異議申立てが提出された時点で、先行権利が存在していなければならないが、かつ、管轄当局が登録を拒絶すべきかどうかを決定するまで、その権利者が後発商標の使用を禁止する権利を継続して有していなければならないと判示した。

本件は、英国において不正競争防止法に基づく未登録の権利を根拠として、図形商標「APE TEES」に対して提起された異議申立てに端を発するものである。約7年間にわたって続いた審理の過程で、ブレグジット離脱協定により定められた移行期間が終了した。その結果、主張されていた権利は、欧州連合 (EU) 域内において法的効力を失った。

欧州司法裁判所 (CJEU) は、手続の開始時点におけるそれらの権利の存在だけでは不十分であると結論付けた。決定が採択される時点で、先願権によりその権利者が EU 域内における後願商標の使用を禁止できなくなっている場合、異議申立ては認められない。これにより、手続の決定的な段階において法的効力を失った権利を根拠として、出願が阻止されることを防ぐことができる。

この判決は、EU 商標制度の一貫性と法的確実性を高めるものである。また、特にブレグジットのような規制上の変更や管轄区域の変更がその権利の執行可能性に影響を及ぼす可能性がある場合、異議申立手続を通じて、先行権利の有効性、管轄範囲、および実効性を積極的に監視することの重要性を強調している。

(邦訳: 当研究所)

< Spain >

The CJEU Clarifies the Temporal Requirement of Earlier Rights in Trademark Opposition Proceeding

PONTI & PARTNERS, S.L.P
Layer Specializing in IP
Patrizia Lombardo

The EU trademark system allows holders of earlier rights to oppose the registration of identical or similar signs. However, it had not been expressly established whether those rights only needed to exist when the opposition was filed or whether they had to remain legally effective throughout the proceedings.

In its judgment of **5 February 2026 in Case C-337/22 P**, the Court of Justice of the European Union clarified this temporal requirement. The Court held that an earlier right must exist when the contested EU trademark application and the opposition are filed, but must also continue to confer on its holder the right to prohibit the use of the later mark until the competent authority decides whether registration should be refused.

The case arose from an opposition to the figurative mark APE TEES, based on unregistered rights protected in the United Kingdom through the action for passing off. During the proceedings, which lasted approximately seven years, the transitional period established by the Brexit Withdrawal Agreement came to an end. As a result, the rights invoked ceased to produce legal effects within the European Union.

The CJEU concluded that their existence at the beginning of the proceedings was not sufficient. An opposition cannot succeed if, by the time the decision is adopted, the earlier right no longer enables its holder to prohibit the use of the later trademark within the EU. This prevents applications from being blocked on the basis of rights that have lost their legal effect at the decisive stage of the procedure.

The judgment strengthens the coherence and legal certainty of the EU trademark system. It also underlines the importance of actively monitoring the validity, territorial scope and effectiveness of earlier rights throughout opposition proceedings, particularly when regulatory or territorial changes, such as Brexit, may affect their enforceability.