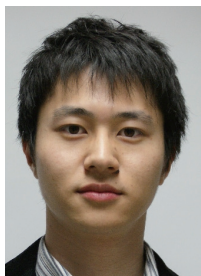


<日本>



『近現代経済学史入門』について

立命館大学経済学部准教授

江原 慶

2026年4月にナカニシヤ出版から『近現代経済学史入門: アダム・スミスからマーケットデザインまで』という本が発刊された。総勢18名が寄稿した、経済学の歴史についての入門書である。私は第7章に「マルクスとマルクス経済学」という論稿を寄せた。

近年は経済学史の教科書ブームで、さまざまな教科書が出版されているが、同書は特に20世紀以後の展開に重心を置いているという点で、類書と異なる。経済学の歴史の概説書といえば、「経済学の父」アダム・スミス、比較生産費説のデヴィッド・リカードウ、人口論のトマス・ロバート・マルサスといった、高校の公民でも登場する論者にそれぞれ1章ずつ割り当てていくスタイルが多かったが、そうした19世紀までの論者についての記述はかなり圧縮されており、20世紀の経済学の展開に紙幅が割かれている。そのため、歴史上の偉人について知りたいという需要にはあまり応えるものになっていないが、そうしたファクトだけならインターネットで簡単に集まる。そうした過去の事実を集積するのではなく、「今の経済学がどうしてこのような姿になったのか」という問いに向き合うためには、直近100年の研究史の理解は欠かせない。ややレベルが高くなっているが、先行研究への理解という意味では、学問への「入門」として不可欠なハードルであろう。

私が担当した第7章も、そうした本書の趣旨に沿い、20世紀の展開にウエイトがある。すると、「Ⅲ部 ドイツ語圏の経済学」に収録されているものの、いきおい、日本が主たる舞台にならざるを得ない。というのも、マルクス経済学という分野はほぼ日本で形成されたからである。中でも、日本で独自に『資本論』を再構成した、宇野弘蔵とその流れを汲む研究にフィーチャーすることとなった。

むしろ、日本のマルクス経済学は宇野理論に限定されるわけではない。現代における宇野理論の限界と、マルクス派の他の試みについても簡単に触れた。日本における特徴的な社会科学であるマルクス経済学の一つの入り口になれば幸甚である。

< Japan >

***An Introduction to the History of Modern Economics,*
Nakanishiya Publisher, 2026**

Associate Professor of Political Economy, Ritsumeikan University

Kei Ehara, Ph.D

In April 2026, Nakanishiya Publisher released *An Introduction to the History of Modern Economics*. This introductory volume brings together contributions from eighteen scholars. I contributed Chapter 7, titled “Marx and Marxian Economics.”

In Japan, there are many new textbooks on the history of economics. What distinguishes this volume, however, is its particular emphasis on developments since the twentieth century. Conventional surveys of the history of economic thought often devote one chapter each to figures who appear in high-school curricula – such as Adam Smith, David Ricardo, and Thomas Robert Malthus. In this book, by contrast, discussions of thinkers up to the nineteenth century are considerably compressed, while much greater attention is given to the evolution of economics in the twentieth century.

As a result, the book may not fully satisfy readers seeking biographical knowledge about the great figures of economic history. Yet such factual information is now readily available on the Internet. Rather than merely accumulating facts about the past, anyone wishing to address the question, “why has economics taken its present form?” must understand the history of research and debate over the past century. The volume is therefore somewhat more advanced in level, but such engagement with preceding research is an essential hurdle for any genuine introduction to an academic discipline.

The chapter I wrote likewise reflects this orientation, placing particular weight on twentieth-century developments. Although it appears in Part III, “Economics in the German-Speaking World,” the narrative inevitably shifts its focus to Japan. This is because Marxian economics as a distinct field was largely developed in Japan. In particular, the chapter highlights Kozo Uno and his followers who reconstructed Marx’s *Capital* in an original and distinctly Japanese way.

Of course, Japanese Marxian economics cannot be reduced to the Uno School alone. I also briefly discuss the limitations of Uno theory in the contemporary context, as well as alternative approaches pursued by other Marxian economists. It is my hope that this chapter may serve as one gateway into Marxian economics, a distinctive tradition within Japanese social science.